

Reactie Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (RVKO) op het wetsvoorstel

1. *In hoeverre vindt u dat het lerarenregister in huidige vorm moet blijven bestaan in de wet terwijl niet duidelijk is hoe de nieuwe koers voor professionalisering van leraren eruit ziet?*

Niet. Het lerarenregister in huidige vorm moet niet blijven bestaan in de wet. De RVKO ziet de verplichting als een teken van een gebrek aan vertrouwen in onderwijsorganisaties en bovenal in de leraren die deze koers individueel zouden moeten kunnen bepalen. De wet creëert bovendien onzekerheid en extra administratieve lasten voor schoolbesturen die nog steeds verplicht zijn om gegevens te leveren. Het lerarenregister is een doel op zich geworden, dat het werkelijke doel verdrijft, namelijk de verhoging van de kwaliteit van het beroep, en versterking van de positie van de leraar. Dit doel wordt niet bereikt met een register dat eenzijdig focust op formele leersituaties, terwijl er nauwelijks plaats is voor informeel leren, voor werkend leren binnen een lerende organisatie die de RVKO wil zijn. Groei en professionaliteit zijn behalve meetbaar vooral merkbaar en zichtbaar. Dat geldt zowel voor onze leerlingen als voor onze collega's.

2. *Wat is uw mening over de verplichting van het bevoegd gezag om een professioneel statuut vast te stellen? In hoeverre zou deze verplichting reeds voorafgaand aan de nieuw te ontwikkelen koers van het lerarenregister moeten gelden?*

Voorlopig niet. Het professioneel statuut, heeft de bedoeling: Het versterken van de professionele ruimte en het vergroten van de betrokkenheid van leraren bij belangrijke onderwijskundige beslissingen in de schoolorganisatie. Dit is in lijn met de bedoeling van de RVKO en de ontwikkelingen die binnen onze lerende organisatie momenteel gaande zijn, waarbij onder andere alle >2.000 collega's betrokken zijn bij het schrijven van ons strategisch verhaal. We zien daarom op dit moment niet de toegevoegde waarde van een van bovenaf opgelegde structuur in de vorm van een professioneel statuut.

3. *Wat is uw opvatting over het wettelijk verplichte bekwaamheidsdossier dat het bevoegd gezag over leraren moet bijhouden?*

Handhaven. Bekwaamheidseisen van de beroepsgroep zelf zijn belangrijk. Maar het systeem vanuit de overheid ontmoedigt, is van weinig toegevoegde waarde en het bijhouden ervan kost onevenredig veel tijd.

4. *Wat is uw opvatting over een wettelijke definitie van het beroep leraar?*

Handhaven. Deze omschrijving is belangrijk om de verantwoordelijkheid van de leraar te erkennen en helder te benoemen voor het vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische proces.