

## Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

**Contactpersoon**

Gerard van Santen

**Telefoonnummer**

06-82985537

**E-mail**

g.vansanten@cnv.nl

**Plaats**

Utrecht

**Datum**

18 februari 2025

**Ons kenmerk****Uw kenmerk****Betreft**

Internetconsultatie afschaffing tegemoetkoming arbeidsongeschiktheid

Geachte heer, mevrouw,

*CNV roept met klem op om van de afschaffing van de tegemoetkoming arbeidsongeschikten af te zien. De afschaffing wordt verdedigd door te verwijzen naar de verlaging van het eigen risico. Maar dit is een generieke maatregel waar arbeidsongeschikten, juist door afschaffing van de tegemoetkoming, als enige niet van kunnen profiteren. En dat terwijl dit een groep is die vaak in een kwetsbare financiële positie verkeert, en aantoonbare meerkosten heeft door een beperking.*

*Het VN-verdrag voor mensen met een handicap geldt sinds 2016 in Nederland. Dit verdrag verplicht de Nederlandse overheid de rechten van mensen met een beperking te bevorderen, beschermen en waarborgen. Mensen met een beperking moeten volwaardig mee kunnen doen aan de samenleving.*

*Mensen met een beperking hebben vaak hoge meerkosten hebben. Het Nibud heeft deze in 2024 in kaart gebracht<sup>[1]</sup>. Uit dit rapport blijkt dat mensen met een beperking jaarlijks meerkosten hebben van €1.000 tot €4.500. Om mensen in de WIA, WAO, WAZ en Wajong tegemoet te komen in de hoge kosten die zij maken krijgen ze nu een jaarlijkse tegemoetkoming van €219,90 netto (niveau 2025). Gezien de hoeveelheid meerkosten die veel mensen met een beperking hebben is de tegemoetkoming arbeidsongeschikten een bescheiden bijdrage.*

*In het wetsvoorstel wordt de afschaffing van de tegemoetkoming arbeidsongeschikten gekoppeld aan de verlaging van het eigen risico in de Zorgverzekeringswet (ZVW). Dit wordt gezien als een compensatie voor de wegvallende tegemoetkoming arbeidsgehandicapten. Het kabinet wil het eigen risico in de ZVW verlagen naar €165. Dat moet financiële drempels wegnemen voor langdurig en chronisch zieken om zorgmijding te voorkomen. Dit is een generieke maatregel die voor alle verzekerden gaat gelden.*

*De redenering is dat de verlaging van het eigen risico de afschaffing van de tegemoetkoming voor de betreffenden compenseert. De verlaging eigen risico is echter een generieke maatregel waar iedereen van profiteert. De tegemoetkoming is een specifieke regeling die extra wordt toegekend aan een groep die ook aantoonbaar te maken heeft met meerkosten vanwege hun beperking. Deze extra tegemoetkoming wordt nu afgeschaft waardoor*

---

<sup>[1]</sup> Nibud: Meerkosten van het leven met een beperking, voorbeeldsituaties van huishoudens met meerkosten, juni 2024:  
[Meerkosten beperking drukken flink op huishoudbudget - Nibud](#)

*de betreffenden als enige groep niet profiteren van de verlaging van het eigen risico, maar er eigenlijk op achteruitgaan.*

*Het verlagen van het eigen risico moet bovendien ergens betaald worden. Er zijn waarschuwingen dat de premie van gemiddeld €157 per maand in 2025, kan oplopen tot €200. Voor veel mensen betekent dat een aanzienlijke verzekering van hun lasten, als die niet gecompenseerd worden. Het kabinet heeft het voornemen om met een aantal maatregelen dit te compenseren. Of deze maatregelen uiteindelijk genomen worden en of ze in voldoende mate compenseren is vooralsnog onzeker.*

*Veel mensen die nu een tegemoetkoming arbeidsongeschiktheid ontvangen, benutten hun eigen risico al volledig. Voor veel van deze mensen is de tegemoetkoming juist welkom voor de andere kosten die zij maken. Die betreffen niet alleen medische zorg, maar vooral bijkomende kosten zoals extra energiegebruik, vervoer, aangepaste voeding en voedingssupplementen, medicatie die niet vergoed wordt en dergelijke. Die worden bovendien steeds duurder.*

*CNV vindt daarom de voorgestelde afschaffing van de tegemoetkoming arbeidsongeschikten zeer onwenselijk. De generieke verlaging van het eigen risico is voor veel mensen een vooruitgang maar levert voor deze groep mensen niets op. Juist deze groep heeft vaak een kwetsbare inkomenspositie. Een extra tegemoetkoming voor de hoge kosten die zij hebben vervalft daarentegen. Dit is wat CNV betreft niet uit te leggen.*

*De voorgestelde afschaffing van de tegemoetkoming staat bovendien niet op zichzelf. CNV ziet vooralsnog weinig inzet van dit kabinet om met andere maatregelen de bestaanszekerheid van mensen met een beperking te verbeteren. Integendeel: aangekondigde wijzigingen, zoals in de WMO, en plannen die worden gedeeld over de WIA, lijken de inkomenspositie van (delen van) deze groep juist nog verder te verslechteren.*

*CNV ziet dan ook niet hoe deze maatregel bijdraagt aan de mogelijkheid voor deze groep mensen om volwaardig mee te doen aan de samenleving. De tegemoetkoming is weliswaar een klein bedrag afgezet tegen de meerkosten van deze groep, maar daarom niet minder welkom. De afschaffing moet volgens CNV dan ook niet doorgaan. Dat er een groep mensen is die vergelijkbare kenmerken heeft maar geen tegemoetkoming ontvangt is volgens CNV een gevolg van politieke keuzes. Het afschaffen van de tegemoetkoming arbeidsongeschikten is volgens CNV echter niet de oplossing om de ongelijkheid weg te nemen. Er kan beter werk worden gemaakt van het verbeteren van de inkomenspositie van groepen met vergelijkbare kenmerken.*

Met vriendelijke groet,

Gerard van Santen  
beleidsadviseur

Cc

Bijlage(n)