

Privacy
Informatiebeveiliging
Risicomanagement
Functionaris Gegevensbescherming

Reactie op consultatie

Publicatiedatum 21-02-2022
Einddatum consultatie 21-03-2022
Type consultatie AMvB
Organisatie Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Onderwerpen Ondernemen
Afschermen op verzoek

De regeling maakt het mogelijk om het bezoekadres van een onderneming of rechtspersoon in het handelsregister af te schermen. Dit is aan de orde als er sprake is van een dreiging, en het in verband daarmee niet wenselijk is dat het adres voor iedereen in te zien is.

In de voorgestelde wijziging van art 51 van het Handelsregisterbesluit wordt afscherming van de adresgegevens mogelijk. Echter, zoals in de Nota van toelichting staat, moet de verzoeker aantonen dat er sprake is van een dreiging die afscherming van het adres in het handelsregister nodig maakt vanwege de veiligheid van een of meerdere personen. De verzoeker kan dit doen door bewijs te overleggen in de vorm van bijvoorbeeld een proces verbaal van aangifte of melding bij de politie, bewijs dat de verzoeker of een (mede)bewoner een persoon betreft als bedoeld in artikel 42, eerste lid, onderdeel c, van de Politiewet 2012, niet zijnde leden van het koninklijk huis, of een persoon betreft over wier veiligheid de politie op grond van die wet waakt. In dat laatste geval gaat het om een persoon voor wie in opdracht van een hoofdofficier van justitie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen. Verzoeker kan gevraagd worden dit te onderbouwen.

Bij het indienen van het verzoek moet blijken dat de afscherming van het bezoekadres in het handelsregister effectief is in de zin dat de nodige maatregelen zijn getroffen om gevoelige gegevens af te schermen. Dit houdt in dat het adres niet gebonden is aan een andere onderneming, die men kan blijven inzien en dat de verzoeker de bekendheid van het adres elders ook beperkt, bijvoorbeeld door afscherming van het adres in de Basisregistratie Personen te verzoeken en eventueel noodzakelijke stappen te zetten tegen vermeldingen door derden, onder andere door zijn telefoonnummer te laten afschermen. Het is aannemelijk dat iemand die zich bewust is van een bedreiging van zijn veiligheid of de veiligheid van zijn huisgenoten, deze maatregelen al heeft genomen of graag zal willen nemen als daarop gewezen wordt. In het verlengde hiervan ligt afscherming bij een nieuw in te schrijven adres of onderneming dan ook minder voor de hand dan een keuze voor een veilig vestigingsadres op dat moment.

Vaak is het kwaad dan al geschied. Op het moment van inschrijving worden de gegevens al overgenomen in allerlei andere openbare bestanden zoals Drimble, Graydon, EDR etc. Op het moment dat er sprake is van een daadwerkelijke dreiging, dan heeft de kwaadwillende al het adres in handen of is het adres eenvoudig te achterhalen door of op internet te zoeken of een van eerder genoemde openbare bestanden te raadplegen.

Kortom: deze wijziging gaat het beoogde doel niet realiseren en spant het paard achter de wagen. Voordat er sprake is van een dreiging moet het adres al afgeschermd kunnen worden. De wijziging moet aanzienlijk verder gaan en eigenlijk moet al vanaf het moment van inschrijving de adressen afgeschermd kunnen, zodat het ook niet in andere bestanden kan worden overgenomen.

In de voorgestelde wijziging zal in de praktijk een kopie van het proces verbaal gemaakt worden als bewijs dat er ook daadwerkelijk sprake is van dreiging. In een proces verbaal kunnen strafrechtelijke feiten opgenomen zijn. Op dat moment zou de Kamer van Koophandel bijzondere persoonsgegevens gaan verwerken. Ook dat is niet de bedoeling.

Advies:

Ontraad de voorgestelde wijziging in deze vorm en ontwerp een aanzienlijk ingrijpender wijziging dat het doel zou kunnen verwezenlijken.