

Consultatieverslag Besluit afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties

1. Inleiding

Het ter consultatie aangeboden ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het Besluit uitvoering EU-verordeningen financiële markten in verband met de implementatie van een aantal bepalingen van Verordening (EU) nr. 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties (PbEU 2015, L 123) en tot wijziging van het Besluit doorberekening kosten ACM. De consultatietermijn bedroeg twee weken, aangezien de implementatie van de verordening slechts tot een beperkt aantal aanpassingen van regelgeving aanleiding geeft en de invulling van de lidstaatoptie van artikel 3 van de verordening momenteel reeds is opgenomen in het Besluit maximale afwikkelingsvergoedingen binnenlandse debetkaarttransacties. Bij de consultatie zijn geen specifieke vragen voorgelegd. Naar aanleiding van de consultatie zijn drie reacties ontvangen, te weten één reactie vanuit het bedrijfsleven en twee reacties van burgers. Alle respondenten hebben aangegeven dat hun reactie niet openbaar mag worden gemaakt. Het belangrijkste thema in de reacties betreft de kosten van het toezicht op de naleving van de verordening.

2. Kosten toezicht

De reacties op de consultatie zien in hoofdlijnen op de kosten van de in het ontwerpbesluit aangewezen toezichthouders voor het houden van toezicht op de naleving van de verordening. De consultatiereacties hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

In één van de reacties is voorgesteld om de categorie betalingstransacties in artikel 10, tweede lid, onderdeel f, van het Besluit doorberekening kosten ACM verder onder te verdelen in een aantal subcategorieën. Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit, omdat dit zou leiden tot uitvoeringsproblemen bij ACM. Dit zou namelijk betekenen dat ook de toezichtkosten zouden moeten worden uitgesplitst naar elk van deze subcategorieën. Aangezien de ACM bij de uitvoering van het toezicht kijkt naar transacties tussen partijen dan wel naar regels waarbij meerdere partijen betrokken zijn en de ACM in dat kader zo nodig bij alle betrokken partijen informatie opvraagt, is uitsplitsing van kosten praktisch niet goed uitvoerbaar.

In een andere reactie wordt aangegeven dat Europese regelgeving tot onnodige regeldruk en kosten lijkt te leiden. In die reactie wordt voorgesteld te beoordelen of dit in dit geval echt nodig is en niet zomaar uit te voeren. Deze reactie heeft betrekking op regeldruk als gevolg van Europese regelgeving in het algemeen. Ten aanzien hiervan wordt opgemerkt dat een Europese verordening rechtstreekse werking heeft in alle lidstaten van de Europese Unie. Dit betekent dat een verordening ook in de Nederlandse rechtsorde direct van toepassing is. Een verordening kan evenwel bepalingen bevatten die lidstaten verplichten om een bepaald aspect in nationale wetgeving te regelen. Zo verplicht de onderhavige verordening lidstaten onder meer om ter uitvoering en handhaving van de verordening één of meer bevoegde autoriteiten aan te wijzen en sancties vast te stellen voor inbreuken op de verordening. Het spreekt voor zich dat deze extra taken voor de aangewezen autoriteiten ook kosten met zich meebrengen. Bij de keuze voor het te hanteren toezichtregime is een afweging gemaakt waarbij is getracht de regeldruk en kosten zo beperkt mogelijk te houden.

Overige

Een derde reactie is niet inhoudelijk van aard en heeft om die reden niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

3. Vervolg

Na behandeling van het ontwerpbesluit in de Ministerraad zal het ontwerpbesluit ter advisering worden aangeboden aan de Afdeling advisering van de Raad van State.