

1. Nee, ik denk niet dat er algemeen economisch belang of nut is voor de Nederlandse akkerbouwsector als geheel. De onderzoeken en eventuele resultaten dragen niet bij aan het verdienmodel van de boer, wel aan die van de andere schakels in de akkerbouwketen. De boer blijft kampen met te lage prijzen voor de geproduceerde gewassen en te hoge kosten voor benodigde input. De overige schakels in de akkerbouwketen verhogen jaarlijks ook de prijzen van hun producten die ze aan de boer leveren, contractprijzen van het door de boer geproduceerde blijft gelijk of daalt. De boer echter moet verplicht bijdragen aan deze dictatoriale heffing. Andere schakels in de akkerbouwketen mogen lid worden en kunnen het lidmaatschap dus ook weer opzeggen, boeren/akkerbouwers worden met de AVV verplicht lid te worden en bij te dragen, middeleeuwse toestanden zou ik zeggen. BO akkerbouw wordt ook niet afgerekend op hun resultaat, immers de boer wordt verplicht lid en moet verplicht betalen aan de bezigheidstherapie van de BO organisatie en de onderzoekers die de nutteloze onderzoeken uitvoeren. Andere schakels in de akkerbouwketen gebruiken de eventuele onderzoeken om meer en duurdere producten te gaan slijten aan de boer, de boer bloedt alleen maar.

2. De voorgestelde duur van de AVV vind ik schaamteloos, 10 jaar gelegaliseerde slavernij voor de boer, AFSCHUWELIJK!! Sowieso snap ik niet dat er een AVV nodig is, aangezien de BO akkerbouw zelf aangeeft de meerderheid van de boeren te representeren. Zij zullen dan toch gewoon vrijwillig lid zijn en graag de onderzoeken financieren, waarom deze dictatuur? Is de heer Hoogendijk (en consorten) bang voor zijn baantje als ze werkelijk moeten presteren? Dan komt er natuurlijk geen cent meer binnen. Ik begrijp ook niet dat ze de boeren die niet vrijwillig mee willen doen, überhaupt als lid willen. Ik zou zeggen, graag of in het geheel niet! Waarom mensen dwingen lid te zijn van je organisatie en dwingen contributie te betalen, dit voelt voor mij feodaal, dictatoriaal en ongrondwettelijk!

3. De gevraagde bijdrage is niet gevraagd beste mensen, deze is verplicht en wordt dictatoriaal opgelegd. Ik kan dus op geen enkele manier beoordelen of deze tot voldoende voordeel en resultaat leidt in de akkerbouwsector. Toen slavernij nog legaal was in Suriname, voor 1 juli 1863, waren er ook slaveneigenaren die goed voor hun slaven zorgden, maar daarom was de smeerlapperij nog niet minder! Als je aan een slaaf vroeg of hij het goed had, zal hij dit beaamd hebben, anders werd ie verrot geslagen of vermoord! Heel de BO akkerbouw en de algemeenverbindendverklaring is een wanstaltige zaak en ik kan niet volgen dat de overheid die zijn burgers dient te beschermen, meewerkt aan de knechting van de boeren. Boeren zijn ook gewoon mensen moet u weten, met een gezin, wensen en gevoelens... Maar helaas weten we ondertussen hoe de overheid over zijn burgers denkt, met de recente Toeslagenaffaire als misselijkmakend hoogtepunt!