

Verslag internetconsultatie Alcoholregeling

Het concept van de Alcoholregeling is ter internetconsultatie voorgelegd van 30 maart tot 11 mei 2020. Er zijn 10 reacties binnengekomen via de website. Daarnaast heeft de Koninklijke Horeca Nederland via een andere weg op het concept gereageerd. In dit verslag wordt ingegaan op de verschillende reacties.

Veel reacties waren kritisch op de regels voor het leeftijdsverificatiesysteem. Nu deze regels in de definitieve versie van het Alcoholbesluit terecht zijn gekomen, wordt daarop ingegaan in het verslag bij het Alcoholbesluit.

Er wordt een aantal keer aangegeven dat de definitie van neringruimte (geen horecalokaliteit) en het bijpassende voorbeeld (proeflokaal) tegenstrijdig zijn. Dat klopt en daarom is dit uit de toelichting gehaald.

Een andere reactie geeft dat aan dat door het wegvallen van de minimumvloeroppervlakte-eis er een risico is tot meer verkooppunten van alcoholhoudende drank. Door amendering zijn bepalingen over minimumvloeroppervlakte nu in Alcoholwet opgenomen.¹ Gemeenten kunnen een hoger minimum vaststellen in hun gemeentelijke verordening (artikel 25a van de Alcoholwet), zodat er op dat punt lokaal maatwerk mogelijk is.

Voorts is opgemerkt dat artikel 2 de term 'afsluitbare toegang' gebruikt, wat in de toelichting wordt uitgelegd als 'deur'. Dit levert verwarring op omdat er ook andere afsluitbare toegangen mogelijk zijn. . Daarom is de toelichting aangepast en wordt nu gesproken over 'deuren of andere afsluitingen'.

Uit verschillende reacties blijkt dat de hoogte van de voorgenomen retributies voor de taken van de Landelijke commissie sociale hygiëne als te hoog wordt ervaren en dat daardoor zelfs een ontmoedigende werking kan uitgaan voor het gebruik maken van het Register sociale hygiëne. Ook komt een hoog retributietarief de toegankelijkheid van het systeem niet ten goede. De regels over de Lcsh zijn uiteindelijk niet in deze Alcoholregeling opgenomen, maar zullen op een later moment worden toegevoegd. De beoogde inwerkingtreding van de regels met betrekking tot de Lcsh, zowel in de Alcoholwet en het Alcoholbesluit als de Alcoholregeling is 1 januari 2022. De voorbereidingen van de instelling van dit zelfstandig bestuursorgaan vraagt meer tijd. De opmerkingen met betrekking tot de hoogte retributie zullen dan worden meegenomen.

In één van de reacties wordt een pleidooi gehouden om de bijschrijving van leidinggevenden op de vergunning geheel te laten vervallen. Naar aanleiding van een aangenomen motie² en amendement³ zal de regering onderzoek doen naar de doelmatigheid van de bijschrijving van leidinggevenden op de vergunning. Als uit dit onderzoek blijkt dat het mogelijk is om op objectieve gronden zinvol onderscheid te maken tussen de verschillende horeca- en slijtersbedrijven, zal de regering vervolgens de algemene maatregel van bestuur opstellen die met het amendement mogelijk is gemaakt.⁴

Daarnaast zijn enkele meer technische opmerkingen gemaakt. Zo wordt gevraagd waarom de regels over de verbindingslokaliteit niet op het niveau van algemene maatregel van bestuur worden geregeld. Dit is in de Alcoholwet zo neergelegd en komt ook overeen met de uitgangspunten voor wetgeving dat uitwerking van details van een regeling gedelegeerd kunnen worden naar ministeriële regeling.

Daarnaast is erop gewezen dat de bezwaarclausule in model D niet klopt voor zover de vergunning wordt verleend aan een paracommerciële rechtspersoon. Dit klopt. Er is in Model D nu een beroepsclausule opgenomen voor het geval de vergunning wordt verleend aan een paracommerciële rechtspersoon.

¹ Kamerstukken II 2020/21, 35 337, nrs. 40 en 41.

² Kamerstukken II 2020/21, 35 337, nr. 45

³ Kamerstukken II 2020/21, 35 337, nr. 42.

⁴ Kamerstukken II 2020/21, 35 337, nr. 44.