

## Commentaar van STAP op concept Alcoholregeling

### Toevoegen minimale vloeroppervlakte horecalokaliteit

STAP heeft eerder aangegeven het zeer onwenselijk te vinden dat de landelijke eis dat één horecalokaliteit een vloeroppervlakte moet hebben van minimaal 35m<sup>2</sup> door intrekking van het Besluit Eisen Inrichtingen Drank- en Horecawet komt te vervallen. Onderstaand beargumenteren we waarom de oppervlakte-eis van 35m<sup>2</sup> gehandhaafd dient te blijven. Het vervallen van de 35m<sup>2</sup> eis betekent dat er kleinere horecalokaliteiten dan thans toegestaan kunnen worden. Dit zal als gevolg hebben dat er meer gelegenheden komen waar alcohol gedronken wordt, in mini-barretjes in de binnensteden, maar ook bij supermarkten en andere winkels.

Kinderen, jongeren en problematische drinkers zullen meer dan nu het geval is met het aanbod van alcohol op publieke plaatsen worden geconfronteerd. Dat is in strijd met de doelstelling van het Nationaal Preventieakkoord en leidt daarmee niet tot de gewenste afname, maar tot een toename van de alcoholproblematiek in Nederland.

Het is opmerkelijk dat in de 'Nota naar aanleiding van het verslag' door staatssecretaris Paul Blokhuis zelf wordt erkend dat het loslaten van deze vloeroppervlakte-eis "tot meer verkooppunten van alcoholhoudende dranken of horeca in winkels kan leiden." Deze laatste zijn immers meestal klein tot zeer klein.

Een tweede, nieuw en actueel argument waarom toestaan van kleinere barretjes in binnensteden en bij supermarkten onwenselijk is, heeft te maken met social distancing. In kleine lokaliteiten is het lastiger om afstand van elkaar te houden, iets wat in de post-corona-samenleving onwenselijk is.

STAP stelt voor om middels een nota van wijziging het wetsvoorstel Alcoholwet aan te passen en in artikel 15 van de Alcoholwet alsnog op te nemen dat er middels een ministeriële regeling een landelijke minimumvloeroppervlakte van tenminste één horecalokaliteit wordt vastgesteld. Het derde lid van artikel 25a Alcoholwet kan dan komen te vervallen. In **artikel 2** van de Alcoholregeling zou dan bepaald kunnen worden dat de vloeroppervlakte van één horecalokaliteit minimaal 35m<sup>2</sup> dient te zijn.

Verder stelt STAP voor middels die nota van wijziging een begripsbepaling voor "besloten ruimte" in artikel 1 van de Alcoholwet op te nemen. Die zou kunnen luiden: "een ruimte in een gebouw die door scheidingsconstructies omsloten is." Dit om duidelijker te maken wat precies wordt bedoeld met het begrip "besloten ruimte" in de begripsomschrijving lokaliteit. Dat is nodig nu in diverse formele wetten verschillende begripsbepalingen voor "besloten ruimte" zijn opgenomen.

## Term bezorging vervangen door aflevering

In de nieuwe Alcoholwet heeft artikel 19 betrekking op verkoop op afstand. In dat artikel wordt gesproken over “afleveren aan huizen van particulieren”.

In **artikel 6** van de concept-Alcoholregeling wordt onder c gerept over “het moment van bezorging”. STAP stelt voor dat te vervangen door “het moment van aflevering”. Twee verschillende woorden voor dezelfde handeling kan tot verwarring leiden.

## Toevoegen uitzondering bij onmiskenbaarheid

In de Alcoholwet is opgenomen dat leeftijdsvaststelling bij verstrekking niet nodig is als de betreffende persoon “onmiskenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt”. Deze uitzondering is niet in **artikel 6, onder c**, van de concept-Alcoholregeling opgenomen.

STAP stelt voor die bepaling toe te voegen.

## Toevoegen gemeentelijke toezichthouders

In **artikel 7** ontbreken de ambtenaren aangewezen door de burgemeester.

STAP adviseert die toe te voegen.

## Artikelen 45 en 45a zijn niet van toepassing in vervoermiddelen en op legerplaatsen en luchtvaartterreinen

In artikel 1, derde lid, van de Alcoholwet is opgenomen dat de Alcoholwet niet van toepassing is in vervoermiddelen en op legerplaatsen en luchtvaartterreinen. Er zijn maar een paar artikelen wél van toepassing op die plaatsen. De artikelen 45 en 45a echter niet.

In **artikel 8, eerste lid**, van de concept-Alcoholregeling worden de ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit aangewezen als toezichthouder op de artikelen 45 en 45a van de Alcoholwet in vervoermiddelen en op legerplaatsen en luchtvaartterreinen. Dat kan dus niet, want die artikelen zijn op die plaatsen niet van toepassing.

STAP stelt voor middels een nota van wijziging het wetsvoorstel Alcoholwet aan te passen en in artikel 1, derde lid, Alcoholwet de artikelen 45 en 45a alsnog in vervoermiddelen, legerplaatsen en luchtvaartterreinen van toepassing te verklaren.

## Proeflokaal is een horecalokaliteit

In **paragraaf 3 van de nota van toelichting** bij de concept-Alcoholregeling staat dat een neringruimte een ruimte is waar bepaalde activiteiten worden uitgevoerd, niet zijnde een horecalokaliteit of een slijtlokaliteit. Als voorbeelden worden genoemd een proeflokaal of een supermarkt. Dat is wat betreft de supermarkt juist, wat het proeflokaal betreft onjuist. Een proeflokaal is in de vigerende Drank- en Horecawet namelijk altijd een horecalokaliteit. Er

moet immers een vergunning zijn verleend om het horecabedrijf uit te oefenen en alcoholhoudende drank te schenken.

Utrecht, 1 mei 2020.