

**De Belangenvereniging Pensioengerechtigden Pensioenfonds Zorg en Welzijn (BPP) herkent in de wijzigingsvoorstellen veel van het reeds eerder door Pensioenfonds Zorg en Welzijn ingenomen standpunt dat – onder strenge voorwaarden – een zogenoemd reëel contract de voorkeur verdient boven een nominaal contract. Voor BPP geldt dan wel als extra-voorwaarde dat er passende toezichtmaatstaven bij gehanteerd worden. Het kan niet zo zijn dat gerekend zou moeten worden met een “risicovrije” discontovoet voor de verplichtingen, terwijl ( met instemming van betrokkenen in het pensioenfonds) een contract gesloten wordt waarbij deelnemers en gepensioneerden de meeste risico's lopen.**

**Wij kunnen ons verenigen met de breed gedragen reactie van onder andere de CSO, waarvan ook onze koepelorganisatie van gepensioneerden - de NVOG - deel uit maakt. Met name staan wij ook achter de vele opmerkingen over deelonderwerpen.**

**Ons bovengenoemde standpunt past in het voorstel voor één contract, mits er – zoals geformuleerd in het voorstel - keuzevrijheid is in type pensioenregeling, mate van risicohouding en indexatiedoelstelling en in het verlengde hiervan, afweging van rendement en risico in het beleggingsbeleid, met inbegrip van vrijheid in de mate van het afdekken van het renterisico. Zo is het namelijk mogelijk een consistent beleid per pensioenfonds te voeren en zo ook heel ver te gaan in de richting van een zogenoemd reëel contract.**

**[Drs. Joop C. Caljouw RA , Voorzitter Belangenvereniging Pensioengerechtigden Pensioenfonds Zorg en Welzijn](#)  
[M: 0653 640 610,E: jecece@gmail.com](mailto:jecece@gmail.com)**