

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
T.a.v. Staatssecretaris J. Klijnsma  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

behandeld door	doorkiesnummer	ons kenmerk
R. Devue / J. van Ophem	088 - 329 20 38	20130837B
onderwerp	datum	
Reactie internetconsultatie voorontwerp "Wet invoering reële ambitieovereenkomst"	5 september 2013	

Geachte mevrouw Klijnsma,

Het bestuur van het Bedrijfspensioenfonds voor de Landbouw (BPL) is er van overtuigd dat het huidige pensioenstelsel in de kern duurzaam en solide is. Aanpassingen in het toezichtskader zouden er dan ook op gericht moeten zijn die kenmerken te behouden en waar nodig te versterken. Het bestuur van BPL realiseert zich ook dat het huidige toezichtskader de huidige problemen in de sector niet volledig heeft kunnen voorkomen. Deze problemen, welke voornamelijk zijn veroorzaakt door een stijgende levensverwachting en een steeds verdere daling van de rente, hebben vooral geleid tot een laag vertrouwen van de deelnemers in de pensioensector in het algemeen en voor sommige deelnemers in hun eigen pensioenfonds in het bijzonder.

Het bestuur zal in deze reactie op het consultatiedocument vooral in gaan op de randvoorwaarden die aan de nieuwe regelgeving moet worden gesteld om zo deze vertrouwenscrisis te boven te komen. In deze reactie zal dan ook niet ingegaan worden op de techniek waar de nieuwe regelgeving op moet worden gebaseerd. De techniek moet namelijk geen doel op zich zijn maar een middel om de volgende randvoorwaarden in te vullen.

Het bestuur ziet de volgende 7 randvoorwaarden.

1. Omwille van de uitlegbaarheid, communicatie, acceptatie en uitvoerbaarheid is het beslist noodzakelijk dat er één toezichtstelsel komt.
2. Deelnemers hebben behoefte aan nominale zekerheid. Het nieuwe pensioenstelsel moet dan ook worden gebaseerd op een bepaalde mate van zekerheid én een bepaalde mate van indexatieambitie. Om dit te kunnen realiseren moeten sociale partners per sector een eigen

invulling kunnen geven aan de totale mate van zekerheid en indexatieambitie, mede afhankelijk van de premie die zij ter beschikking stellen. De toezichtseisen zouden op deze gekozen zekerheidsmaat moeten worden aangepast. Hierbij heeft het bestuur begrip voor het feit dat deze eisen in het nieuwe stelsel in beperkte mate worden verzwaaard.

Hieraan ligt de volgende denk-exercitie ten grondslag: een fors deel van de pensioentoezegging (maar minder dan de huidige toezegging) is in het nieuwe stelsel gericht op nominale zekerheid. Een andere deel van de pensioentoezegging is flexibeler, gericht op indexatie, maar kent ook minder zekerheid. Via een zogenaamde matching/return-portefeuille kan in het beleggingsbeleid hiermee goed rekening gehouden worden.

3. Het is absoluut noodzakelijk dat het pensioencontract uitlegbaar en uitvoerbaar blijft. Daarbij moet bij de communicatie een belangrijke rol worden weggelegd voor een duidelijke uitleg over de samenhang tussen premie, ambitie en zekerheid. Overigens is het voor een goed begrip bij de deelnemer zeer aan te bevelen dat naast de communicatie vanuit het fonds, ook de communicatie vanuit de wetgever en toezichthouder, dus vanuit de pensioensector als geheel, zo eenduidig en afgestemd als mogelijk wordt ingezet.
4. In tegenstelling tot het huidige stelsel moet het nieuwe stelsel anti-cyclisch zijn. Dat wil zeggen dat er in “slechte tijden” geen premieverhoging of opbouw van buffers worden vereist. In “goede tijden” daarentegen zal er wel gezorgd moeten worden voor een passende buffer. Een belangrijke rol bij dit uitgangspunt zal de discontovoet zijn, die vanwege deze randvoorwaarde prudent maar onafhankelijk van de marktomstandigheden moet worden vastgesteld. Overigens zijn en blijven de buffers een belangrijk onderdeel van de financiële opzet. Met buffers kan immers een belangrijke mate van generatiesolidariteit worden bewerkstelligd, terwijl in een pensioenstelsel zonder buffers de ene generatie beduidend hogere pensioenrechten kan verkrijgen dan de andere generatie.
5. Eén van de oorzaken van de huidige problematiek, is zoals genoemd, de steeds verder toenemende levensverwachting. Het bestuur vindt het heel goed te verdedigen dat deze toename, via de indexatie, uiteindelijk in de (opgebouwde) aanspraken worden verwerkt. Een LAM dat werkt via de indexatie, heeft tevens als voordeel dat er geen invaar-problematiek ontstaat.
6. Goed toezicht is onontbeerlijk. Het staat buiten kijf dat het toezicht in de afgelopen jaren veel fondsen heeft behoed om nog verder in de problemen te komen. Desondanks is het noodzakelijk dat de toezichthouder slechts toetst of de pensioenfondsen zich houden aan de pensioenwet en dat eigen interpretatie van de pensioenwet en ‘vrijblijvende’ suggesties door deze toezichthouder zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Last but not least is het absoluut noodzakelijk dat de invoering van de regelgeving niet wordt uitgesteld tot na 1 januari 2015. Dit zal namelijk het vertrouwensherstel in het stelsel wederom geen goed doen. Voorwaarde daarbij is natuurlijk wel dat alle regelgeving in het eerste kwartaal van 2014 bekend is.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft kunt u zich wenden tot de heer Devue via telefoonnummer 088 – 3292038.

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur van Bedrijfspensioenfonds voor de Landbouw

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Th. J. Vulto', written over a horizontal line.

H.Th.J. Vulto  
Werkgevers-voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. P. J. M. Roest', written over a horizontal line.

G.P.J.M. Roest  
Werknemers-voorzitter