

Directiebureau
High Tech Campus 5, Eindhoven
Postbus 80031, 5600 JZ Eindhoven

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Telefoon 040 - 274 8898
Jasper.kemme@philips.com
www.philipspensioenfonds.nl

Datum : 6 september 2013
Kenmerk : PPF/JK/2013.059
Betreft : **reactie op consultatie herziening FTK**

Geachte mevrouw Klijnsma,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid, om te reageren op het voorontwerp van de wet herziening FTK en de bijbehorende oplegbrief (met referentie 000077472).

In de oplegbrief wordt onder punt 3 melding gemaakt van een mogelijke aanvulling op het nominale contract, naast het nominale contract zelf en het reële contract.

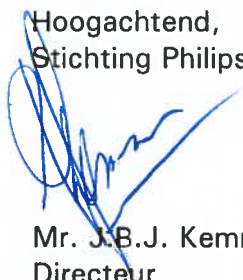
Wij zijn van mening, dat de sociale partners de vrijheid moeten hebben om de indexatieambitie vast te stellen die hen goeddunkt, zonder daarmee meteen in het keurslijf te vallen van het nominale contract, indien een ambitie van minder dan 100% prijsinflatie wordt overeengekomen. Wij zijn daarom groot voorstander van het mogelijk maken van een tussenvariant, waarin alle vormen van indexatieambitie een plaats kunnen krijgen. Ook de overige voordelen van een tussenvariant als genoemd in de oplegbrief, zoals het kunnen voeren van een bestendig beleggingsbeleid, achten wij van groot belang voor de sector.

Of de tussenvariant wordt uitgewerkt als een aanvulling op het nominale contract of als aanvulling op het reële contract, vinden wij minder belangrijk. Het beoogde resultaat kan naar onze mening zowel langs de nominale, als de reële weg worden bereikt. Belangrijker is dat de tussenvariant voldoet aan een aantal voorwaarden, zoals de hiervoor reeds genoemde punten: het mogelijk maken van alle indexatieambities en het kunnen voeren van een bestendig beleggingsbeleid. Verder zou er in de tussenvariant geen sprake moeten zijn van invaarproblemen en zou deze moeten zorgen voor zowel premie- als uitkeringsstabiliteit.

Premiestabiliteit zou ook moeten kunnen worden bereikt via zogenaamde Collectieve Defined Contribution (CDC) contracten, waaraan geen voorwaarden zouden mogen worden gesteld, die het feitelijk onmogelijk maken CDC-contracten in de jaarrekening van een onderneming met een eigen ondernemingspensioenfonds, die wordt opgemaakt met toepassing van de International Financial Reporting Standards (IFRS), te verwerken op gelijke wijze als Defined Contribution (DC) contracten. Ter illustratie een voorbeeld: Een van de voorwaarden om een CDC-regeling in de boeken van een dergelijke onderneming te behandelen als ware het een DC-regeling conform IFRS, is dat de premie voor tenminste vijf jaar wordt vastgesteld. Het vaststellen van de premie voor een periode van vijf jaar, dient dan niet op grond van de pensioenwetgeving onmogelijk te zijn.

Afsluitend en samenvattend verzoeken wij u met klem om een tussenvariant mogelijk te maken, die voldoet aan de hiervoor genoemde voorwaarden en uitgangspunten.

Hoogachtend,
Stichting Philips Pensioenfonds



Mr. J.B.J. Kemme
Directeur