

## ***MHP pleit voor een FTK met een stabiel, compleet pensioencontract met meerdere indexatieambities***

*Positionpaper ten behoeve van de internetconsultatie FTK*

### **Inleiding**

Per 1 januari 2015 zal (naar verwachting) het nieuwe Financiële Toetsingskader (FTK) voor pensioenfondsen in werking treden. Op 12 juli jl. is hiertoe het voorontwerp van wet 'Invoering reële ambitieovereenkomst' gepubliceerd. Het voorontwerp is een openbaar consultatiedocument waarop tot en met 6 september input kan worden geleverd door alle maatschappelijk betrokken partijen. Het definitieve wetsvoorstel wordt in december 2013 bij de Tweede Kamer ingediend. In deze nota treft u een reactie van de Vakcentrale MHP aan.

### **Welke uitgangspunten en bezwaren heeft de MHP ?**

De MHP is al geruime tijd voorstander van een 'zacht reëel' contract als geduid in het Pensioenakkoord en in het bijzonder een stabiel en compleet pensioencontract met transparantie over de inhoud van het contract, zowel qua ambitie als risico, voor alle deelnemers. Het huidige contract voldoet hier niet aan en is niet toekomstbestendig met name omdat het procyclische effecten niet vermijdt, maar door de huidige vormgeving juist versterkt. Het voorontwerp van wet dient een kader te scheppen voor (een uitwerking te zijn van) het nieuwe, stabilere pensioencontract, zoals sociale partners hebben uitgesproken in het Pensioenakkoord en het uitwerkingsmemorandum. De MHP mist echter een aantal belangrijke uitgangspunten in dit voorontwerp van wet en heeft een aantal bezwaren bij de twee toetsingskaders voor verschillende contracttypen, die in de conceptwettekst worden beschreven.

#### **MHP-uitgangspunten:**

- De MHP spreekt de voorkeur uit voor één FTK met gelijke spelregels voor alle contracten, langs de lijn van het reële contract;
- Een pensioencontract moet leiden tot een adequaat pensioen voor iedereen.
- Het FTK moet niet procyclisch doorwerken, schokbestendig in de premie zijn en een stabiel pensioenresultaat accommoderen. Dit moet leiden tot uitlegbare en communiceerbare nieuwe pensioencontracten. Dit, zodat het voor deelnemers helder is wat er is afgesproken en dat wat wordt nagestreefd, ook haalbaar is;
- Een pensioenfonds is een collectieve en solidaire instelling, het contract een sociaal contract. Collectiviteit en solidariteit zijn de kernwaarden die de MHP koestert. Herverdeling van risico's, binnen beperkte kaders over de tijd, voorkomt pech- en gelukgeneraties. Een pensioencontract moet leiden tot een adequaat pensioen voor iedereen door duidelijkheid te geven over de jaarlijkse indexatie. Hiervoor is indexatie zowel tijdens de opbouw als de uitkeringsfase een belangrijke voorwaarde. Dit vraagt om het nemen van (beheersbare) beleggingsrisico's die niet behoeven te worden teruggenomen als het even tegenzit;
- De keuze voor een pensioencontract dient in goede onderlinge afstemming tussen cao-tafel en pensioenfondsbestuur tot stand te komen. Het pensioenfondsbestuur doet de cao-tafel hiertoe een advies toekomen. Partijen moeten daarbij de vrijheid hebben om ambitie, prijs en risico in onderlinge consistentie in een breed spectrum te bepalen zonder toezichtsarbitrage of knellende randvoorwaarden tussen kaders.
- Daarnaast is een belangrijk argument dat een mogelijke invaarproblematiek niet kaderafhankelijk is maar, beter nog, wordt voorkomen voor alle contracten. Dat geldt in het bijzonder voor toepassing van de LAM over de 'oude' aanspraken;

- Het nieuwe FTK moet ruimte bieden aan een breed scala van pensioencontracten (hierbij dient aandacht te zijn voor het onderscheid tussen ondernemingspensioenfondsen/bedrijfstakpensioenfondsen en dient er aandacht te zijn voor de eindloonregeling);
- Het FTK moet regels bieden voor een compleet contract. Pensioenfondsen moeten duidelijk inzicht geven in het contract en hoe zij risico's hierbinnen nemen en verdelen. Een evenwichtige afweging tussen ambitie, prijs en risico's (zekerheid) moet mogelijk zijn;
- Risico nemen omwille van indexeren verdraagt zich niet met een absolute nominale zekerheidsmaat. Wel is van belang dat pensioenfondsen moeten communiceren tot welke indexatiepotentie (frequentie van indexeren en de omvang van de indexatie) en welk kortingsrisico (frequentie en omvang van kortingen) de onderlinge samenhang tussen ambitie, prijs en beleggingsrisico ex-ante leidt. Dat kan prima in de voorziene haalbaarheidstoets. De risicobereidheid moet met de vertegenwoordigers van de deelnemers worden afgestemd;
- Gemaakte afspraken over premiestabilisatie/premievaste periode sluiten echter geenszins uit dat pensioenpremies in samenhang met de pensioenregeling aangepast kunnen worden. Dit dient echter het resultaat te zijn van arbeidsvoorwaardenoverleg.<sup>1</sup>
- Aanpassingen aan verzwaarde overlevingstafels dienen mogelijk te blijven ten laste van (bestemde) reserves van het fonds in plaats van verplichte toepassing van de LAM. Dit te bepalen door het fondsbestuur en sociale partners;
- De MHP hecht veel waarde aan uniforme pensioencommunicatie bij behoud van verschillende pensioencontracten.

#### **Bezwaren ongeacht de contractsvorm:**

- Er blijft een rigide scheiding tussen het nominale contract en het reële contract waardoor het lastig is om tot één FTK te komen. Het is op basis van de gegeven stukken niet duidelijk in welke mate de tussenvariant deze scheiding oplost;
- De overgang naar FTK 2 vergt (vooralsnog) invaren, dit dient wettelijke gefaciliteerd te worden, om een gelijk level playing field tussen beide contracten mogelijk te maken. Overigens ontgaat het de MHP waarom bij de tussenvariant geen sprake is van de invaarproblematiek terwijl die bij FTK 2 wel aanwezig zou zijn;
- Het niet bieden van een haalbaar alternatief voor FTK 2 door het invaar risico niet weg te nemen en meerdere indexatieambities niet mogelijk te maken in FTK 2 zal leiden tot een ongewenste verdere nominalisering van alle pensioencontracten. Een eventueel alternatief dient hier ook niet toe te leiden;
- Er is sprake van een procyclische, instabiele discontovoet. De MHP pleit voor een stabiele discontovoet die past bij de aard het contract. Hiertoe volgt zij hoogstwaarschijnlijk het advies van de SER, die binnenkort een concreet voorstel zal uitwerken (waarin de conjunctuurversterkende invloed wordt teruggedrongen en waarbij geen onbedoelde generatie-effecten teweeg worden gebracht);
- Er is geen sprake van een stabiele kostendekkende premie en het nieuwe contract werkt voor zowel het nominale als het reële ambitiecontract kostenverhogend door in tijden met een lage rente. Hierbij dient opgemerkt te worden dat als de kostendekkende premie hoog genoeg is vastgesteld, deze een stabiel karakter kan hebben;
- Doordat de nieuwe Commissie Parameters nog geen nieuwe parameters bekend heeft gemaakt, is het lastig een oordeel te geven over de effecten van FTK 1 en 2;
- De LAM dient voor 'oude' aanspraken mogelijk te zijn zonder invaren;

---

<sup>1</sup> Zie de nadere verklaring van de StvdA d.d. 15 september 2010

- De spreidingsperiode voor schokken als gevolg van een gestegen levensverwachting (LAM) dient ook een kortere periode dan drie jaar te mogen zijn. Ook dienen aanpassingen aan verzwaarde overlevingstafels mogelijk te blijven ten laste van (bestemde) reserves van het fonds in plaats van verplichte toepassing van de LAM. Dit te bepalen door het fondsbestuur en sociale partners;
- De effecten van het beperken van het Witteveenkader op het FTK zijn onvoldoende in kaart gebracht (effecten kostendekkende premies en indexatie) en dienen in samenhang bekeken te worden met het nieuwe FTK, opdat alle deelnemers in staat worden gesteld een fatsoenlijk pensioenresultaat te bereiken;
- In het toezicht wordt teveel discretionaire bevoegdheid aan DNB gelaten. Het prudent person beginsel dient bovendien geen kwantitatieve restricties op te leggen. Door regels op te stellen bij de uitwerking van de haalbaarheidstoets wordt (tevens) de discretionaire bevoegdheid van pensioenfondsen al voldoende om de toezichthouder te equiperen;
- Individuele waardeoverdracht blijft bij verschillende contracten belangrijk en dient behouden te blijven.

Daarnaast heeft de MHP nog de volgende bezwaren met de voorliggende kaders:

**Bezwaren op het FTK 1-contract:**

- De beleggingsspagaat wordt niet weggenomen in het FTK 1-contract;
- Het leidt mede daardoor tot een duurder en meer genominaliseerd contract;
- Daarnaast blijft het FTK 1-contract volatiel en procyclisch (mede veroorzaakt door de discontovoet), zowel in de premie als in de uitkeringen.

**Bezwaren op de tussenvariant:**

- Te veel onduidelijkheden om inhoudelijk te kunnen reageren.

**Bezwaren op het reële ambitiecontract (FTK 2):**

- Een nieuw stabiel maar voorwaardelijk reëel pensioencontract en het daarbij passende toezicht worden onvoldoende gefaciliteerd;
- Verschillende indexatieambities moeten mogelijk worden gemaakt; de toegankelijkheid is erg beperkt, nog los van het invaavraagstuk;
- Doordat de discontovoet van het reële contract op een nominale leest geschroeid is, is het in essentie een nominale discontovoet. Het nominale renterisico wordt juist vergroot in het reële contract. Dit zou kunnen worden ondervangen door over te gaan op een macro stabiele discontovoet zoals de SER eerder adviseerde en waarover zij naar alle waarschijnlijkheid binnenkort nog uitgebreider gaat adviseren.

**Ontbrekende informatie**

De MHP betreurt zeer dat de informatie over de in de oplegbrief genoemde tussenoplossing te beperkt is om daarover een goed oordeel te kunnen vormen. De MHP kan dus ook niet overzien of die tussenoplossing het ene kader is dat de scheiding tussen de nominale en reële contracten kan overbruggen, als daarin een expliciete nominale zekerheidsmaat is opgenomen. Tevens betreurt de MHP het dat belangrijke punten als de invulling van de haalbaarheidstoets en een visie op een overgangsrecht, nog ontbreken. Samen met het nog geen inzicht hebben in de uitkomsten van de Commissie UFR en het nog geen zicht hebben op eventuele aanpassingen in de pensioenwetparameters en de voor te schrijven stochastiek, is het partijen en fondsen niet goed mogelijk de impact van een nieuw kader goed te overzien. Dat is lastig, temeer daar de tijd dringt.

## **Toelichting**

Zoals bekend is de MHP al geruime tijd voorstander van een reëel pensioencontract. Echter de financierbaarheid van de arbeidsvoorwaarde pensioen is per sector/werkgever verschillend, waardoor de MHP het van groot belang acht dat er gevarieerd kan worden met indexeringsambities. Hierbij staat voor de MHP voorop dat er sprake moet zijn van een haalbare en vooraf helder geëxpliciteerde pensioenambitie, die begrijpelijk is voor de deelnemer en waarbij er geen arbitrage tussen verschillende contractsvormen mogelijk is. De extreme vormgeving van FTK 1 en 2 leidt ertoe dat de beleggingsspagaat niet wordt weggenomen. Nominale garanties gaan niet samen met het gelijktijdig streven naar een goede indexatie van pensioenaanspraken, anderzijds leidt de eis tot volledige prijsindexatie ertoe dat het reële ambitiecontract voor vele fondsen een te dure variant wordt. Tussenvormen in ambities in het reële ambitiecontract zijn dus nodig om het reële ambitiecontract ook daadwerkelijk een goed alternatief te kunnen laten zijn.

## **Invaren**

De Vakcentrale MHP is van mening dat er met de huidige vormgeving van FTK 1 en FTK 2 geen reëel alternatief wordt geboden op het nominale aangescherpte pensioencontract. Dit contract biedt een pensioen dat nominaal redelijk zeker is, maar waarvan de koopkracht bestendig blijft dalen. Het is van groot belang dat collectiviteit en solidariteit behouden blijven, ook bij de overstap naar het reële ambitiecontract, en het mogelijke juridisch risico bij invaren pensioenfondsbesturen er niet van weerhoudt om over te stappen naar een stabiel reëel pensioencontract, danwel ertoe moet doen besluiten nieuwe aanspraken en opgebouwde aanspraken te splitsen in twee verschillende fondsen. Om verdere nominalisering te voorkomen, pleit de MHP ervoor dat de wetgever invaren wettelijk regelt, danwel de overstap naar het nieuwe contract faciliteert.

## **Discontovoet en kostendekkende premie**

In het wetsontwerp wordt gekozen voor een disconteringsmethodiek waarbij schommelingen in de nominale rente volledig doorwerken in het waarderen van de verplichtingen. In het voorontwerp van wet is zowel in FTK 1 als in FTK 2 sprake van een instabiele discontocurve, die sterk wordt beïnvloed door de korte en lange conjunctuurgolven in de renteontwikkeling. Een stabiele kostendekkende premie is gewenst om te voorkomen dat de premie in goede jaren daalt en juist weer moet stijgen in slechte jaren.

De MHP pleit hierom voor een macrostabele disconteringsvoet. Hierbij is het een nader te verkennen weg om de risicopremie in het reële contract tegen te laten bewegen aan het niveau van de rente, danwel te rekenen, danwel consistent te werken met een vast verwacht aandelenrendement. Door nu voor stabiliteit te kiezen, op een moment dat de rente laag staat, komt de discontovoet mogelijk hoger uit. De MHP vindt het van belang dat er bij de vaststelling van de methodiek van disconteren een eenmalige toets komt voor de generatie-effecten bij de overstap naar de nieuwe pensioencontracten. Eventueel overgangsrecht dient gefaciliteerd te worden om de overgang zo evenwichtig mogelijk te maken. De MHP merkt hierbij op dat zij economische stabiliteit laat prevaleren boven de hoogte van de discontovoet. De hoogte is altijd arbitrair en de vaststelling zal altijd subjectieve elementen kennen bij extreme schokken. Generatiefair betekent dan ook dat generaties allemaal ongeveer dezelfde premie-inleg hebben gedaan gedurende hun arbeidsactieve periode en daarvoor (rekening houdend met de ontwikkelingen binnen de levensverwachting) ongeveer hetzelfde pensioenresultaat ontvangen. De LAM gaat daarin voorzien als het gaat om een stijging in de levensverwachting. Dat moet ook gaan gelden ten aanzien van financiële schokken en de renteontwikkeling voor wat betreft de AFS. De LAM werkt daarbij identiek aan de AFS-systematiek.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat, doordat de nieuwe Commissie Parameters nog geen nieuwe parameters bekend heeft gemaakt, het lastig is een oordeel te geven over de effecten van FTK 1 en 2.

### **Ambitie en risico**

De haalbaarheidstoets moet verder aangeven dat de vooraf gedefinieerde ambitie haalbaar is. Vooralsnog is de haalbaarheidstoets nog niet ingevuld. Middels bandbreedtes dient er een soort 'vloerregel' te worden ingebouwd, die tevens uitgangspunt dient te zijn voor uniforme pensioencommunicatie met deelnemers. Indien een pensioenfonds kiest voor een lage(re) ambitie, zal dit fonds geconfronteerd dienen te worden met een smallere bandbreedte in de HBT en een lagere risico-opslag in de discontovoet. Zo zal een puur nominaal contract zonder enige indexatieambitie nagenoeg geen bandbreedte moeten kennen en een contract met een volledige indexeringsambitie ter grootte van bijvoorbeeld de prijsinflatie, een 'maximale'. De MHP praat graag verder met het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over een maatschappelijke vertaling van het 'maximale' risicoprofiel voor een volledige ambitie. Daarbij stelt de MHP wel nadrukkelijk dat dat 'maximum' voldoende ruimte moet bieden om het rendement te halen voor de ambitie. De deelnemers dienen door het fondsbestuur nadrukkelijk te worden betrokken bij de afweging van ambitie, risico en prijs.

### **Beleggingsspagaat**

Het FTK zoals beschreven in het consultatiedocument, biedt geen mogelijkheid voor een contractsinvulling zoals gewenst. Het nominale contract houdt de beleggingsspagaat in stand en maakt daarmee het streven naar een geïndexeerd pensioen op den duur onmogelijk. Dat is niet wat de MHP wil. Een geïndexeerd pensioen dat een koppeling heeft met het eerder verdiende (gemiddelde) inkomen, is voor de MHP uitgangspunt. Juist voor jongeren die pensioen niet meer opbouwen in een eindloonregeling, is indexering van de opbouw dringend nodig voor een adequaat pensioen. Een aantrekkelijke route hiervoor betekent dat het sturen op de nominale zekerheidsmaatstaf (97,5%) en het primair beschermen van de nominale aanspraak worden losgelaten. Door de zekerheidsmaat weg te laten in het reële ambitiecontract, wordt de beleggingsspagaat (en nominaal beschermen en tegelijkertijd indexatie nastreven) opgeheven en enkel primair gefocust op het behalen van het (deels) geïndexeerde pensioen. Fondsen worden hierdoor niet langer in de mogelijkheid gesteld een dubbele doelstelling te hebben (zowel de nominale aanspraken beschermen als indexatieambitie) binnen hun vooraf vastgestelde regels. Het ene kader moet daarin duidelijk zijn.

### **Spreidingsperiodes voor schokken in de levensverwachting**

Door spreidingsperiodes in te bouwen in het nieuwe contract worden schokken evenwichtiger in de tijd gespreid en zullen kortingen (waarschijnlijk) vaker voorkomen, maar minder diep zijn. In het voorontwerp van wet wordt de LAM in het reële contract verplicht gesteld en in het FTK 1 contract facultatief. De MHP is van mening dat er geen arbitrage dient te zijn binnen de beide contracten voor wat betreft het aanpassingsmechanisme voor de schokken in het langlevens. Daarbij pleit de MHP aan de ene kant voor de wettelijke ruimte om in alle contracten ook over de 'oude' aanspraken (zonder invaren) en 'nieuwe' opgebouwde aanspraken de LAM te kunnen hanteren. Aan de andere kant wil de MHP geen verplichte LAM. Sommige fondsen kiezen ervoor om bij de overstap naar het nieuwe contract een (egalisatie)reserve te creëren om schokken voor de levensverwachting op te vangen. Dit moet volgens de MHP mogelijk zijn, mits er voldoende reserves aanwezig zijn en achterstanden bij indexatie zijn verwerkt bij de totstandkoming van de reserve en ingekaderd worden binnen de afspraken van het complete contract.

De MHP doet verder de oproep om het nemen van schokken in de levensverwachting, die afwijken van de reeds ingerekende trend, door fondsen voor actieve deelnemers wel in een kortere periode te mogen laten nemen dan drie jaar. Zij sluit zich hierbij aan bij een wens van een aantal jongerenorganisaties. Bij een langere uitsmeerperiode wordt een schok eerst doorberekend in de nieuwe lagere opbouw en vervolgens via de aansprakenkorting nóg eens over die nieuwe, lagere opbouw.

Tevens onderschrijft zij het standpunt dat schokken in de levensverwachting 'relatief' vaststaan en daarom ook in kortere tijd genomen moeten kunnen worden. Dat geldt in het bijzonder bij zeer vergrijsde fondsen.

De uiteindelijke keuze is aan het fondsbestuur dat daartoe alle belangen evenwichtig afweegt en de deelnemers heeft gehoord

Ook pleit de MHP voor maatwerk ten aanzien van het nemen van LAM-schokken. De uiteindelijke keuze dient altijd evenwichtig door het bestuur genomen te worden en daar ligt de eindverantwoordelijkheid.

### **Toezicht en prudent person**

In het voorontwerp van wet wordt er veel discretionaire bevoegdheid gegeven aan DNB. Het prudent person beginsel lijkt steeds verder te worden aangescherpt. De MHP is tegen het invulling geven van de begrippen van het prudent person beginsel door de wetgever en daarmee het opleggen van kwantitatieve restricties aan een bestuur. De MHP is van mening dat door het voeren van een discussie in het pensioenfondsbestuur over de invulling van de begrippen de gewenste gedragsreactie daadwerkelijk wordt gerealiseerd. De verantwoordelijkheid voor het beleggingsbeleid ligt immers primair bij het fondsbestuur. De IORP-richtlijn maakt een duidelijk onderscheid tussen een DB en een DC-regeling. Het reële ambitiecontract gaat echter anders om met risico's en zal als een aparte contractsvorm worden aangemerkt in de wet. Hierbij wordt volledigheidshalve gememoreerd aan p1. van de artikelgewijze toelichting, 3<sup>e</sup> alinea waarin de reële ambitieovereenkomst wordt gedefinieerd als een pensioenovereenkomst inzake een vastgestelde pensioenuitkering (DB) met een aanpassingsmechanisme voor financiële schokken. EIOPA heeft in een advies aangegeven dat voor DB-regelingen geen kwantitatieve restricties zouden mogen gelden.<sup>2</sup> Voor de MHP is het nog onduidelijk hoe het reële ambitiecontract zal worden aangemerkt binnen de IORP-richtlijn.

### **Waardeoverdracht**

De Vakcentrale MHP hecht eraan het recht op waardeoverdracht te behouden. Juist als er straks verschillende contracten bestaan, die een ander karakter kennen, is enige keuzevrijheid bij baanwisseling voor een deelnemer des te belangrijker. Een deelnemer dient niet opgesloten te worden in een steeds verder nominaliserend contract en moet bij baanwisseling de keuze krijgen zijn aanspraken al dan niet over te dragen naar een reëel contract (mits de nieuwe regeling een reëel contract is) bij de nieuwe werkgever.

### **Governance**

De keuze voor een nominaal of een reëel pensioencontract met indexatieambitie hangt af van de risicobereidheid van de deelnemers en de middelen die vanuit de loonruimte beschikbaar worden gesteld voor de arbeidsvoorwaarde pensioen. Omdat het pensioenfonds inzicht heeft in de deelnemers en de ontwikkeling van het deelnemersbestand, lijkt het de MHP voor de hand te liggen dat het pensioenfondsbestuur een advies geeft aan de CAO-tafel bij de keuze voor een nieuw pensioencontract. De definitieve keuze zal ook daadwerkelijk door het pensioenfondsbestuur moeten kunnen worden uitgevoerd. Bij twijfel over de uitvoerbaarheid zal de regeling terug moeten gaan naar de (cao-) onderhandelingstafel. Belangrijke uitgangspunten bij de keuze voor een contract, die tussen de cao-tafel en het fondsbestuur gedeeld moeten worden, zijn de volgende: Evenwichtige belangenbehartiging, wat als het contract te veel of te weinig doorwerkt in het belang van een bepaalde generatie? Hieraan liggen vragen ten grondslag zoals: Wie draagt welke risico's? Wat zijn deze risico's? Waarom worden deze risico's genomen en welke ambitie wordt nagestreefd?

---

<sup>2</sup> [https://eiopa.europa.eu/fileadmin/tx\\_dam/files/consultations/consultationpapers/CP06-11/EIOPA-BOS-12-015 EIOPA s Advice to the European Commission on the review of the IORP Directive.pdf](https://eiopa.europa.eu/fileadmin/tx_dam/files/consultations/consultationpapers/CP06-11/EIOPA-BOS-12-015_EIOPA_s_Advice_to_the_European_Commission_on_the_review_of_the_IORP_Directive.pdf)


Welke actie wordt ondernomen als de ambitie, zoals afgesproken bij de totstandkoming van het contract, in de uitvoerbaarheid en met de voorheen afgesproken financierbaarheid niet wordt gehaald en dit blijkt uit de haalbaarheidstoets?

### **Pensioencommunicatie**

Per contract zal de pensioenuitkomst gaan verschillen. Die verschillen worden bepaald door de premie, de risicobereidheid (ingegeven door de ambitie) en de demografische samenstelling van het fonds.

De MHP maakt zich zorgen of het mogelijk is om uniforme pensioencommunicatie te ontwikkelen. Hier hecht zij wel veel waarde aan. Inzicht geven in risico's en koopkracht vergt een grote uitdaging de komende jaren. De MHP pleit er dan ook voor dat fondsen gaan communiceren over risico's en koopkracht, waarbij indexatieachterstanden op een volledig geïndexeerd pensioenresultaat bij een deelnemer ook met één oogopslag duidelijk zijn.

Den Haag, 6 september 2013

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. van der Wal', is written over a horizontal blue line.

Duovoorzitter Vakcentrale MHP