

## Toekomstig pensioenstelsel, nominaal of reëel?

Een groeiend aantal mensen wordt geconfronteerd met bovenstaande keuze. Het maken van een keuze mag dan lastig zijn, maar in feite is de vraag die beantwoord moet worden heel eenvoudig: ben je bereid om een financieel risico te nemen of ben je dat niet?

Wil je absoluut geen risico lopen en wil je dus garantie dat je een bepaald bedrag aan pensioen zult krijgen, dan is dat heel goed te realiseren. Consequentie zal zijn dat er enorme reserves aangehouden moeten worden met als resultaat dat de pensioenuitkering betrekkelijk laag zal zijn, hetgeen de koopkracht aantast. Wie bereid is meer risico te aanvaarden, moet zich realiseren dat dit wellicht tot winst zal leiden, maar misschien ook tot verlies.

Bij winst zal de druk op de premieafdracht onder druk komen te staan en na verlies periode zal het herstel na een hogere pensioenpremie een brug te ver zijn.

Voor de juiste premie afdracht kan bijgevoegde tabel als uitgangspunt worden genomen.

Sommigen menen dat elk individu volkomen vrij moet worden gelaten bij het maken van zijn of haar keuze. Men vindt de individuele vrijheid van personen zo belangrijk dat men bereid is om eventueel te kiezen voor het creëren van twee stelsels naast elkaar. Degenen die deze stelling aanhangen, gaan voorbij aan de enorme voordelen die het collectieve stelsel met onderlinge solidariteit tussen generaties heeft opgeleverd en ook in de toekomst zal opleveren. Het succesvol hanteren van twee systemen naast elkaar zal een utopie blijken te zijn.

Is het dan een kwestie van buigen of barsten? Naar onze mening is dat niet nodig. Los van de verschillen tussen individuele opvattingen zou je in het algemeen kunnen zeggen dat het voor wat jongere mensen acceptabel is om wat meer risico's te nemen. Voor wat oudere mensen die de pensioengerechtigde leeftijd al zien naderen is het raadzaam om wat voorzichtiger te handelen. Het moet toch mogelijk zijn om een systematiek te ontwikkelen waarbij aan beide uitgangspunten tegemoet kan worden gekomen zodat de overhead kosten beperkt worden..

Als besloten wordt tot het invoeren van een systeem dat aan deze criteria voldoet, dan zal bij het "invaren van oude rechten" uiteraard niet voorbij gegaan mogen worden aan het feit dat vele ouderen, zeker alle gepensioneerden, de periode van verantwoord meer risico's nemen al geruime tijd achter zich hebben gelaten. Verder mag ook niet vergeten worden dat in opbouwfase van pensioenbetalende deelnemers de pensioen toezeggingen na 2003 fors zijn toegenomen van 1,75 procent over de pensioengrondslag naar 2,25 procent over de pensioengrondslag.

Voor een bestendig pensioensysteem stellen wij de navolgende voorstellen op te nemen in de pensioenwet en tevens gebruik te maken van de [conversietabel](#) van pensioenpremie naar opbouwpercentage in een DB-systeem. Ook is de conversietabel goed bruikbaar in een PPI systeem.

### **Voorstel tot opnemng in het nieuwe Wetsontwerp over pensioenen:**

- Maak franchise onafhankelijk van opbouwpercentage
- Stel de **franchise** op  $AOW \text{ gezin} * 50\% / (40 \text{ jaar} * 2\%) = \text{€ } 11.213,50$
- Maak het pensioenopbouwpercentage afhankelijk van de [kostendekkende](#) pensioenpremie. ([conversietabel](#))
- Pensioenpremie maximaal 36% over de Pensioengrondslag (PG) en tot "**Balkenendenorm**"
- Pensioenpremie door werkgever maximaal op 24% over de PG en tot 2/3 van de "**Balkenendenorm**"
- Pensioenpremie door werknemer op maximaal 1/3 van de werkgever
- Belasting over pensioenpremie op maximaal 50% van het lage BTW tarief (3% over de premie).
- Politieke ambtsdragers gelijk stellen aan pensioenvoorstellen van werknemers
- Waarde overdracht van kapitaal bij middelloon regelingen (geheel)beperken.
- Bestuurders van Toezichthouders gelijk te stellen aan pensioenvoorstellen van werknemers
- Bestuurders van rechtspersonen tot maximaal 36% over de Pensioengrondslag en tot "**Balkenendenorm**"
- Pensioenen en lijfrente registreren in een nieuwe fiscale BOX Pensioen en Lijfrente.