

MEMO d.d. 6 september 2013



Verberne HR Consultancy  
Mensen maken het verschil  
www.hoezoveranderen.nl

**Betreft:**

Reactie op het consultatiedocument.

LS,

Ik heb grote vraagtekens bij het maatschappelijk realiteitsgehalte van dit voorstel!

Mijn grootste bezwaar is, dat gepensioneerden en deelnemers niet beseffen, dat ook in de uitkeringsfase het pensioen onzeker wordt gemaakt door het afhankelijk te stellen van marktontwikkelingen en beleggingsrendementen. En dat in een periode waarin men vaak de grootste behoefte heeft aan een ZEKER inkomen!

Dat heet in mijn optiek voorwaardelijk maken. De term reeel schept hier een vals beeld. Want indexatie valt bij een tegenzittend economisch klimaat of financieel moment weg tegen het zgn. uitsmeren.....

Daarbij ontstaat overigens een niet gering additioneel risico, als meerdere financiële events binnen een of enkele jaren tijd achter elkaar verwerkt moeten worden: extra administratieve lasten en foutenkansen.

Voor de rest van mijn reactie vewijs ik u graag naar de bijlage. De eerder aangeleverde documentatie die aangeeft dat het invaren juridisch mogelijk zou zijn, acht ik als jurist flinterdun en op goede inhoudelijke argumenten te bestrijden. Jarenlang is pensioen immers aan den volke averkondigd ls uitgesteld loon. Een zwaarwegend belang (dat bij elk fonds weer heel anders kan liggen en ga dat de deelnemers maar een uitleggen, zeker als ze bij meerdere fondsen deelnemer zijn!) zou ingrijpen in de individuele eigendomsrechten mogelijk moeten maken. Ik betwijfel sterk of een dergelijk verstrekkende maatregel kan en mag worden doorgevoerd, als alternatieve wegen om hetzelfde resultaat bij de pensioenfondsen te bereiken niet of onvoldoende zijn onderzocht en in de afgelopen 3 jaar zelfs geheel genegeerd!

Als de regering zo zeker was van haar zaak, had ze niet het procesrisico moeten neerleggen bij sociale partners en pensioenfondsbesturen, maar die een ruggensteun moeten bieden door aanvullende regelgeving. Ook de overheid heeft hierin een zorgplicht! Jegens deelnemers en pensioenfondsbesturen.

Een toetsing vooraf door een random samengestelde kring van rechters (onafhankelijke macht) onder voorzitterschap van een lid van de Hoge Raad over het zwaarwegend belang en de vraag of je in eigendomsrechten mag ingrijpen als alternatieven niet of onvoldoende zijn onderzocht, zou van zorgvuldigheid getuigen...

Pensioen is er voor de deelnemer. Dat lijkt hier te worden vergeten. De discussie wordt alleen maar over en zonder de deelnemers gevoerd. Pensioen moet helder en eenvoudig kunnen worden uitgelegd en overgebracht. Maar het wordt nu nog een stuk academischer en gecompliceerder gemaakt dan het al was. En m.i. is dat helemaal niet nodig; er zijn betere alternatieven, die ook beter zullen uitwerken in de praktijk.

Gebrek aan visie heeft geleid tot een nieuw nominaal of reeel. Daarnaast hangt ook nog een combimodel boven de markt. Pensioen op deze manier is niet meer communiceerbaar.

Het stapelen van onzekerheden en risico's op deelnemers in deze economisch onzekere tijden, waarin mensen nu al vaak moeten inleveren, maakt ze alleen maar nog meer avers tegen alles wat pensioen heet. Terwijl de overheid juist wil naar een grotere mate van zelfredzaamheid. Het voorstel pakt echter volkomen contrair uit! Zeker in combinatie met de verdere versoberingsmaatregelen die het Kabinet denkt te moeten doorvoeren.

In wat nu voorligt, worden tal van voorbehouden gemaakt bij de definitieve uitwerking. Het effect van nadere aanpassingen op andere onderdelen uit het voorstel en de doorwerking naar de praktijk is daarmee dus volkomen onvoorspelbaar.

Mijn dringend advies: snel terug naar de tekentafel!

Maak een eenvoudige, voor iedereen te begrijpen aanvullende basisregeling op de AOW voor alle werkenden (dus ook ZZP-ers, hier geheel buiten beeld gebleven!). Voor elke deelnemer gelijk qua

MEMO d.d. 6 september 2013

opbouwpercentage, franchise etc. Naar voorbeeld van het basispakket ziektekosten: een gelijkvormig basispakket tot 60.000 Euro!

De franchise mag daarbij naar NUL, om dat perverse financieren door lager betaalden van hoger gesalarieerden eindelijk op te ruimen en om daarnaast voor te sorteren op naar de afnemende

houdbaarheid van de AOW als volksverzekering in 2040 (of eerder)

Daarboven mogen compartimenten worden aangeboden voor aanvullende regelingen. te financieren

door de actuele werkgever, of op facultatieve basis af te nemen door de deelnemers, soms mede gesponsord in de premie door de huidige werkgever.

Verberne HR Consultancy

www.hoezoveranderen.nl

0031-402113834

0031-641767171

Thomas Moredreef 14

NL - 5645KE Eindhoven

financien@gmail.com

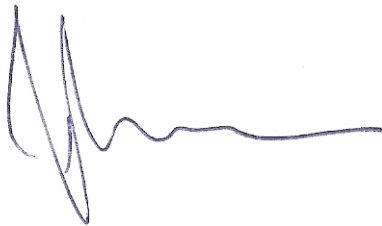
Daarmee bied je een uitstekende dekking voor het gros van de werkende bevolking.

Boven 60.000 Euro kan een door jongeren zo begeerde individueel pensioenpotje worden aangelegd: binnen of buiten de pensioenprovider, met shopmogelijkheden op het moment dat men daadwerkelijk met pensioen gaat.

Op moment van pensioneren wordt vastgesteld wat er voor het individu in de basispot zit. Dat kan op basis van de alsdan te communiceren levensverwachting voor het betreffende geboortjaar in een annuïteit worden omgezet. Daar zal men het tot aan het eind van het leven mee moeten doen. Met een hoog/laagoptie en substitutiemogelijkheden voor aangepast wonen en aanvullende zorg. Geen gedoe meer over deelnemersgroepen die menen te worden achtergesteld.

Tegen uitholling door inflatie kan tijdens de opbouwfase een standaard indexatiemechanisme worden gehanteerd, waarbij door/voor elke deelnemer een vast percentage van de totale premie wordt ingelegd om die mogelijk te maken.

Hoogachtend,



Mr R.J.A. (Ruud) Verberne  
Pensioenfondsbestuurder en specialist arbeidsvoorwaarden  
(naam voor publicatie toegestaan)