



In reactie op het via internet openbaar maken van het voorontwerp van wet 'Invoering reële ambitieovereenkomst' alsmede uw brief d.d. 12 juli jl. betreffende consultatie voorontwerp van wet herziening ftk, biedt de CMHF u haar onderstaande reactie aan.

Van belang is vast te stellen dat de huidige consultatie niet het begin van een proces is, maar eigenlijk de inleiding vormt van de afrondende fase die voor 1 juli 2014 moet leiden tot definitieve wetgeving.

De CMHF is al langer voorstander van een compleet pensioencontract met een reële ambitie zoals beoogd in het pensioenakkoord. Dit voorkeur berust op de overtuiging dat de kernwaarden solidariteit en collectiviteit worden versterkt in het reële contract. Transparantere herverdeling van risico's over meerdere generaties en gespreid in de tijd voorkomt het ontstaan van pech en geluk generaties. De overgang naar een reële ambitieovereenkomst vraagt om gelijke spelregels voor alle contracten onder een nieuw ftk. Al geruime tijd heeft de CMHF via haar inbreng rondom het oorspronkelijke pensioenakkoord, tijdens vele besprekingen in StAr-verband, binnen de Pensioenfederatie en in de besturen van de diverse pensioenfondsen waarin zij participeert, een aantal beleidsuitgangspunten gehanteerd waaraan ons vernieuwde stelsel zou moeten voldoen. De belangrijkste daarvan zijn:

1. Er moet een passende en zeer stabiele discontovoet worden vastgesteld op basis waarvan recht wordt gedaan aan het karakter van pensioenfondsen met een lange termijn horizon en die vooral gebaseerd moet zijn op een lange termijn prudent reëel rendement.
2. Als gevolg van aanpassing in de regelgeving mag er geen sprake zijn van een schoksgewijze aanpassing van de premie en dient via premiedemping ook in de toekomst de premie stabiel te kunnen worden vastgesteld.
3. De toekomstige wetgeving moet contractspartners de ruimte bieden om ambitie, prijs en risico in evenwicht te brengen binnen een breed spectrum. Uiteenlopende indexatieambities moeten mogelijk zijn in een nieuw ftk.
4. De oorzaak van de huidige problematiek ligt in belangrijke mate bij de huidige discontovoet, waarbij de berekening van de verplichtingen moet gebeuren op basis van een marktrente die manipuleerbaar is en die bovendien economisch cyclus versterkend werkt en dient in het belang van zowel de pensioenfondsen als de macro-economische functie daarvan te worden omgebogen.
5. In meerdere studies is vastgesteld dat de stijging van de levensverwachting niet kan worden gefinancierd uit de vermogens van de fondsen en een stijging van de premies, maar moet worden verrekend met een aanpassing van de pensioen richtleeftijd voor wat betreft toekomstige opbouw en via een verrekening voor de reeds opgebouwde rechten.
6. De juridische risico's voor de aanpassing van de regelgeving (invaarproblematiek) moeten door de toekomstige wetgeving worden opgevangen en niet bij de individuele fondsen berusten.

De CMHF stelt vast dat de voorstellen zoals deze thans voorliggen niet aan de hierboven genoemde criteria voldoen. Integendeel.

1. De voorgestelde discontovoet gaat uit van het nominale contract waardoor het renterisico in het reële contract juist wordt vergroot. Een sterke stijging van de premies, voor een reël contract nog meer dan voor een nominaal contract, zal hiervan het gevolg zijn. De CMHF wil een stabiele discontovoet passende bij de aard van het contract en verwacht dat voorstellen die de SER hiervoor uitwerkt de beoogde stabiliteit zullen bieden.
2. De stijging van die premies zal, zelfs wanneer de door de CMHF afgewezen verlaging van het Witteveenkader doorgaat, hoger zijn dan de daaruit voortvloeiende verlaging van de premie. Het effect treft iedere deelnemer, maar zeker jongeren die voor minder pensioenopbouw toch gedurende hun loopbaan een hogere premie moeten betalen. Een echte dreiging voor het draagvlak onder de regelingen. De CMHF vindt dat beide wetsontwerpen daarom gezamenlijk zouden moeten worden behandeld terwijl dit in de plannen van het Kabinet gescheiden trajecten zijn.
3. Zowel de uitgangspunten voor het reële contract als voor het nominale contract dienen daarom te worden aangepast waardoor de rigide scheiding tussen het nominale en reële contract plaats maakt voor één ftk.
4. De keuze voor een reël contract vergt vooralsnog invaren. Toepassing van de LAM over bestaande aanspraken verdient in alle contracten gelijke behandeling en dient wettelijk te worden gefaciliteerd.
5. Tenslotte moet worden vastgesteld dat de tussenvorm te vaag is om daar op dit moment een reactie op te kunnen geven en dat inzicht in parameters en de invulling van de haalbaarheidstoets steeds ontbreken.

Wij zijn het Kabinet erkentelijk voor de gelegenheid te reageren op het voorontwerp. De CMHF hoopt dat onze inbreng tezamen met die van de MHP en Stichting van de Arbeid zal worden verwerkt in de definitieve voorstellen zodat de reële ambitieovereenkomst daadwerkelijk tot stand kan komen.