

Betreft: Reactie op de AMvB “integratie lwoo en pro in passend onderwijs” van de Stichting Carmelcollege

In de AmvB staan uitwerkingen van verdere integratie van lwoo en pro in passend onderwijs, waarbij de samenwerkingsverbanden verantwoordelijk worden voor de indicatiestelling en de bekostiging. De regeling zelf is een weerslag van hetgeen in het “Wetvoorstel integratie lwoo en pro” staat, waarbij er meer ruimte is rondom procedures binnen het samenwerkingsverband zelf. Het ondersteuningsplan is daarbij een belangrijk middel om één en ander goed met elkaar te regelen. Graag willen wij (nogmaals) onze zorg uiten over de nu ingeslagen weg en het tijdpad waarin dit plaatsvindt. Deze zorg is mede ingegeven door de simulatieonderzoeken van de inspectie en de onduidelijkheid die er op dit moment nog is over het functioneren van de toelatingscommissies van de verschillende samenwerkingsverbanden als het gaat om leerlingen met een OPP. Tevens is ook de registratie van de leerlingen met een OPP op dit moment nog niet mogelijk, doordat DUO nog geen elementcodes heeft uitgegeven voor deze leerlingen.

De invoering van de wet en de uitwerking hiervan in de betreffende AMvB vindt een jaar na de invoering van passend onderwijs plaats. Vanaf 1-8-2014 zijn de toelatingscommissies van de samenwerkingsverbanden verantwoordelijk voor de indicatiestelling voor leerlingen met een OPP. Deze toelatingscommissies zijn net gevormd en het is nu nog onduidelijk of procedures voor indicatiestelling wel/niet goed werken. Deze toelatingscommissies moeten per 1-1-2016 ook de indicatiestellingen op zich nemen van lwoo en pro-leerlingen, wat zeer veel extra werk betekent. Het is zeer de vraag of deze toelatingscommissies al op 1-1-2016 klaar zijn om zoveel extra leerlingen te indiceren naast de leerlingen met een OPP. Pas op 1-8-2015 hebben we een indicatie of de toelatingscommissies goed functioneren voor de leerlingen met een OPP. Daarnaast heeft de inspectie van onderwijs vanaf augustus 2014 bij alle samenwerkingsverbanden een simulatieonderzoek gedaan, maar is hiervan nog geen algemeen verslag gepubliceerd waarin eventuele knelpunten worden benoemd. In de verslagen die wij kennen, blijken veel ondersteuningsplannen nog zeer globaal te zijn geformuleerd en ook de begrotingen nog zeer op hoofdlijn. Er is nu nog teveel onduidelijkheid over het uiteindelijke functioneren van de samenwerkingsverbanden.

Het geheel nu overziend, beoordelen we het tijdpad voor het onderbrengen van lwoo en pro als volstrekt te kort. Het is van belang om meer tijd nemen, zodat de toelatingscommissies eerst de indicatiestellingen voor OPP goed op orde kunnen brengen. Pas wanneer deze commissies goed functioneren, kunnen lwoo en pro indicaties daar worden ondergebracht. In een eerdere brief aan de Eerste en Tweede Kamer en bij de internetconsultatie over de invoering van passend onderwijs, hebben wij reeds onze zorgen geuit over het onderbrengen van lwoo en pro in passend onderwijs. Hierin hebben we aangegeven deze ontwikkeling onwenselijk te vinden. De Stichting Carmelcollege vindt dit nog steeds. Het lwoo is een lichte vorm van ondersteuning, waarvan het geld rechtstreeks naar de scholen zou moeten gaan, bijvoorbeeld gerelateerd aan het aantal vmbo-leerlingen van een school. In het wetsvoorstel wordt al genoemd dat een kwart van de leerlingen in het vmbo een lwoo-indicatie heeft, waarvan overigens het grootste deel van deze leerlingen in de basisberoepsgerichte leerweg zit. Door de lichte vorm van ondersteuning te budgetteren op basis van een percentage leerlingen en dit budget rechtstreeks aan scholen uit te keren, is de hele indicatiestelling niet meer noodzakelijk, bespaart dit veel kosten en kan geld rechtstreeks worden ingezet in het primaire proces. Scholen hebben zelf expertise in huis om te kunnen bepalen of een leerling extra ondersteuning nodig heeft. Het positieve effect is dat een grote groep leerlingen uit het stigmatiserende diagnosticeringssysteem wordt gehaald, terwijl scholen tegelijkertijd nog steeds naar individuele

mogelijkheden en kansen kunnen kijken. Een goede dossiervorming is hierbij als noodzakelijke voorwaarde vanzelfsprekend.

Door de ondersteuningstoewijzing van lwoo en pro onder te brengen bij de nu al complexe samenwerkingsverbanden leidt dit naar onze mening tot meer bureaucratie en niet tot een beter en doelmatiger begeleiding van kwetsbare leerlingen. Praktijkonderwijs is een zelfstandige vorm van voortgezet onderwijs die een volwaardige plek heeft in ons onderwijsaanbod. Het praktijkonderwijs verschilt daarin niet van het vmbo, havo of vwo. Het leerlingaantal van het praktijkonderwijs is al jaren redelijk stabiel, wat inhoudt dat de huidige indicaties voor pro goed werken.