

Reacties op de internetconsultatie Ontwerpwijziging Besluit personenvervoer 2000 houdende invoering van een geldige verblijftitel voor uitsluitend de bij het openbaar vervoer horende voorzieningen "passagepas"

Openbare internetconsultatie van 22 juni tot en met 22 juli 2015

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft de ontwerpwijziging Besluit personenvervoer 2000 houdende invoering van een geldige verblijftitel voor uitsluitend de bij het openbaar vervoer horende voorzieningen, in de periode van 22 juni tot en met 22 juli 2015, opgesteld voor internetconsultatie. Met deze wijziging van het Besluit personenvervoer 2000 wordt het mogelijk gemaakt om na ingecheckt te hebben met een uitsluitend daarvoor door of namens de vervoerder afgegeven bewijs (passagepas) gebruik te maken van de bij het openbaar vervoer behorende voorzieningen, zoals winkels in het station of interwijk-verbindingen. De regelgeving kent nu nog enkel het elektronisch vervoersbewijs. Het doel van de consultatie was betrokkenen informeren en consulteren over de voorgenomen wijzigingen.

Dit verslag bevat een weergave op hoofdlijnen van de ontvangen reacties op de internetconsultatie. Na verwerking van de opmerkingen in deze internetconsultatie moet de Ministerraad instemmen met de adviesaanvraag aan de Raad van State en de publicatie van de uitkomsten van de internetconsultatie. Zodra de Ministerraad de publicatie van de uitkomsten van de internetconsultatie heeft goedgekeurd worden de uitkomsten gecommuniceerd en wordt het conceptbesluit voor advisering naar de Raad van State gestuurd. De publicatie, met daarin een overzicht van de binnengekomen reacties en tot welke aanpassingen dit in het concept besluit hebben geleid, zal naar verwachting in het voorjaar van 2016 via dit medium plaatsvinden. Na advisering door de Raad van State wordt een nader rapport opgesteld waarna het besluit kan worden bekrachtigd en gepubliceerd.

Inhoud

Er zijn in totaal zes reacties binnengekomen waaronder KNV Spoorgoederenvervoer, drie overheidsorganisaties, een adviesbureau en een particulier.

Goederen en personenvervoer

KNV Spoorgoederenvervoer merkt op dat de voorgestelde wijziging is gericht op personenvervoer en niet direct op spoorgoederenvervoer, en wijst erop dat ook spoorgoederenvervoerders en vervoerende aannemers van stations gebruik maken. Derhalve zou geborgd moeten worden dat deze manier van werken ook met de voorgestelde wijziging mogelijk blijft en dat er in de praktijk voor de goederenvervoerders niets wijzigt.

Registratie

Een overheidsorganisatie vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is van lid 2 onder b, waar wordt gesproken over registreren. Aangenomen wordt dat dit te maken heeft met de maximumduur, die verbonden is aan het gebruik maken van voorzieningen. Voor houders van een OV-chipkaart staat dat wel vermeld in de toelichting. Voorgesteld wordt dat, indien het te maken heeft met een maximumduur ook de consequenties te vermelden bij overschrijding van de maximumduur. De desbetreffende organisatie denkt dat als registratie alleen nodig is om de poortjes te openen, dat niet in het besluit hoeft te worden opgenomen.

Alternatieven

Een particulier vindt dat de oplossing ergens anders gezocht moet worden dan poortjes sluiten en alles blokkeren, omdat dit de welwillende reiziger frustrereert. Voorgesteld wordt voor voldoende cameratoezicht te zorgen om zwartrijders bij volgende stations op te kunnen pakken, en mensen die niet inchecken bij de conducteur een extra bedrag te laten betalen.

Een overheidsorganisatie vindt het voorstel een goed initiatief, maar deze zou alleen moeten worden toegepast waar geen andere mogelijkheid is.

Buitenlanders

Het adviesbureau is positief over het voorstel maar wijst wel op het feit dat de uitvoering van de regeling voor buitenstaanders en buitenlanders duidelijk moet zijn.

Eenmalig passagerecht

Een overheidsorganisatie merkt op dat het gratis op de OV-chipkaart te laden product 'eenmalig passagerecht' ontbreekt in de toelichting.