

Te bespreken deel van het ontwerpbesluit in deze consultatie: Aanwijzing elektriciteitsprojecten vanwege zwaarwegende maatschappelijke belangen

*“Als besluiten als bedoeld in artikel 16.87a van de wet worden aangewezen voor zover het gaat om de aanleg, de uitbreiding, het onderhoud of de aanpassing van een transmissie- of distributiesysteem voor elektriciteit als bedoeld in artikel 1.1 van de Energiewet met een spanningsniveau gelijk aan of groter dan 25 kilovolt: [..]”*

Vraag 1 van 2

*Wat zou volgens u verbeterd kunnen worden aan dit voorstel voor de AMvB (ontwerpbesluit)?*

Het ontwerpbesluit beoogt een versnelling van de procedures voor de aanleg, de uitbreiding, het onderhoud of de aanpassing van een transmissie- of distributiesysteem voor elektriciteit. Daarbij is een grens gesteld dat het uitsluitend de netten (transmissie en/of distributienetten) betreft met een spanningsniveau groter dan 25kilovolt.

Met de wetenschap dat de distributienetten hoofdzakelijk bedreven worden op 10kilovolt en 20kilovolt en slechts een beperkt deel van de distributienetten op een spanning hoger dan 25kilovolt - hoofdzakelijk 50kilovolt - komt de vraag op: waarom is in het ontwerpbesluit deze grens gesteld?

Per saldo zal dit besluit hoofdzakelijk een kans op versnelling van de werkzaamheden ten behoeve van landelijk netbeheerder TenneT bevorderen. Het bevordert daarentegen niet of slechts zeer beperkt de versnelling van de uitbreiding van de netten voor de regionale netbeheerders.

Met de wetenschap: dat de regionale netbeheerders om de congestie op de netten te kunnen verhelpen grote hoeveelheden stations moeten realiseren in heel Nederland; dat deze stations noodzakelijk zijn om de spanning 150kV of 110kV of 50kV om te zetten naar 10kV en/of 20kV; dat er eveneens stations nodig zijn om de spanning van 20kV om te zetten naar 10kV, in het bijzonder waar 20kV-netten worden aangelegd als ontlastende back-bone voor de reeds lang bestaande (volgelopen) 10kV netten (step-up/step-down transformatorstations).

met de wetenschap, dat vele tienduizenden kilometers kabels (bedreven op een spanningsniveau van 10kV en 20kV) gelegd moeten worden;

met de wetenschap, dat er duizenden Middenspanningsruimtes (wijkstations) voor het omzetten van de 10kV en 20kV naar laagspanningsnetten (400volt) nodig zijn.

Met de vaststelling: dat voor het realiseren van deze stations, het leggen van de kabels en andere onderdelen van het distributienet ruimtelijke inpassing noodzakelijk is en daarvoor vergunningen verleend moeten worden.

Dan is niet goed te volgen - zonder voldoende toelichting - waarom de Minister met het ontwerpbesluit uitsluitend (of in ieder geval hoofdzakelijk) een versnelling van de netuitbreidingen/verzwaringen van netbeheerder TenneT wil bevorderen.

Het lijkt er op dat er sprake is van een miskennis van de omvang van de weerstand die regionale netbeheerders ondervinden bij het vergund krijgen (c.q. zullen verkrijgen in de komende jaren) van de noodzakelijke bouwwerken en het gebruik van de ondergrond voor de verzwaring van het distributienet. Zonder gelijkwaardige mogelijkheden de verzwaring van de distributienetten te versnellen, zoals dat voor TenneT wordt beoogd met het ontwerpbesluit, wordt een versnelling van de energietransitie en het daartoe noodzakelijk vergroten van de transportcapaciteit op de netten met een spanning lager dan 25kV onvoldoende bereikt. De 'file op de regionale wegen' blijft zodanig aanwezig, dat de (op termijn verruimde) landelijke hoofdwegen niet eens bereikt kunnen worden.

Vraag 2 van 2

*Bent u het eens of oneens met het ontwerpbesluit?*

Het ontwerpbesluit kan zeer waardevol zijn voor enige versnelling van het verzwaren van het landelijk transmissienet. Maar zonder aanpassing van de grens "gelijk of groter dan 25kV" naar "gelijk of groter dan 10kV" zal het een druppel op een gloeiende plaat betekenen. De versnelling van de netuitbreiding van het distributienet zal achter komen te lopen.