

Waarom kan deze praktijk nog steeds in het voorgestelde besluit?

Kalfjes die moederziel alleen wegsmelten in hun bloedhete 'iglo's'. Hijgend en kwijlend snakken de kalfjes naar verkoeling.

Melkveehouders zijn verplicht de kalfjes te beschermen tegen de hitte, maar ze overtreden vaak de wet. Daarom werd er een handhavingsverzoek ingediend bij de inspectie: de NVWA. De eis is dat de kalfjes worden beschermd tegen de hitte.

De inspectie heeft besloten dat de iglo's waarin de kalfjes staan vanaf 24 graden in de schaduw moeten staan. Boeren die kalfjes op hete dagen met hun hok in het directe zonlicht zetten, riskeren vanaf nu een boete.

Boete? Hoeveel dan? Is er überhaupt een pakkans bij een overtreding?

Die kans is namelijk te verwaarlozen en de boete is een lachertje vergeleken met de 'opbrengst' van het houden van het kalveren per stuk in een iglo. En daarom overtreden melkveehouders de wet! Verbiedt de iglo / het alleen ophokken, het kalf hoort bij de moeder-koe. Ook dan is een goede winstmarge voor de boer nog steeds mogelijk. Als we bereid zijn een paar eurocent per liter meer te betalen! Wat is een paar cent voor een dierwaardig bestaan?