

Zienswijze op de ontwerp-AMvB Dierwaardige Veehouderij

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit Algemene Maatregel van Bestuur Dierwaardige Veehouderij

Indiener: Mts Keveskamp

Adres: Wormskampweg 11, 7104 DG Meddo

E-mailadres: adelinde.bouwman@hetnet.nl

Datum: 5-8-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen de ontwerp-Algemene Maatregel van Bestuur Dierwaardige Veehouderij (AMvB). Ik ben van mening dat de voorgestelde maatregelen te ver af staan van de dagelijkse praktijk in de veehouderij. De regels zoals ze nu zijn opgesteld, kunnen de veehouderijsector ernstig schaden, zowel financieel als bedrijf als op het gebied van dierenwelzijn (dus het werkt tegenstrijdig!). Ik wil hierbij enkele belangrijke punten aansteken die niet alleen betrekking hebben op de kosten, maar ook op de praktische haalbaarheid en het welzijn van de dieren.

- Wij hebben op ons bedrijf jerseykoeien en kruisling-jerseykoeien. De afmetingen die als voorstel gebruikt worden voor beschikbare oppervlakte per dier zijn hier niet passend voor. Een koe bij ons kan zich bijna rond draaien in de voorgestelde afmetingen van een ligbox. Dit geeft veel meer kans op beschadigingen, vastkruipen (met alle nare gevolgen voor de koe (beschadigingen, spierscheuringen en botbreuken) en ons als ondernemer!) en onwerkbaar situatie's, waarbij het welzijn van het dier eerder geschaad dan beter wordt. Ook een kalf bij ons is veel kleiner dan een kalf van een reguliere Holstein-koe. De te grote afmetingen van kalverhokken en m² per dier in de opfokperiode geven geen voordeel voor het dier! Het is voor ons zeker een nadeel (zowel qua arbeid als financieel) maar ook voor het dier geeft het geen voordeel en zeker geen welzijn verbetering. Veel belangrijker is de verzorging en de dagelijkse controle van de dieren. Bij zulke grote huisvestingsnormen voor kleinere dieren is de hele samenhang en logische verband zoek en is het voor het dier en voor ons als dierverzorger een groot nadeel. Er wordt gekeken naar de leeftijd van een dier ipv naar de grootte/kg van het dier. Dit zou veel beter werken en beter afgestemd kunnen worden op elkaar! Wat er nu staat is uit een boekje gehaald en heeft totaal geen binding met de praktijk!!
- In hele hele stuk zie ik dat er voor runderen veel termen door elkaar worden gebruikt, maar vaak 'rundvee' wordt geschreven waar melkvee wordt bedoeld. Ook worden leeftijdscategorieën inconsequent toegepast. Hierdoor ontstaat verwarring over eisen. Wat ons betreft moet in de gehele AMvB en Nota van toelichting duidelijker worden aangegeven welke categorie het precies betreft.
- In artikel 2.46i wordt vanaf 2030 voor elke stal verplicht gesteld dat er een ligplek per koe beschikbaar is. Overbezetting kan echter een tijdelijke dan wel incidentele situatie zijn die binnen een afgebakende tijd wordt opgelost door bijvoorbeeld nieuwbouw. Zolang geen sprake is van structurele overbezetting, zou artikel 2.46i hiervoor ruimte moeten bieden. Daarnaast geldt dat wanneer een vergunning noodzakelijk is voor het aanpassen of uitbreiden van gebouwen, deze dan ook verkregen moeten kunnen worden! Zorg als overheid eerst dat je de randvoorwaarden voor deze zaken op orde hebt, voordat je

ondernemers verplicht aan zaken te voldoen die door de overheid niet/slecht gefaciliteerd zijn/worden. Vind het schande dat vergunningen niet verleend kunnen worden, maar eisen wel vernieuwd/gesteld kunnen worden. De wereld op zijn kop!

- Het verbod op onthoornen is een forse ingreep in het kunnen huisvesten en managen van een kudde melkvee. Het aanhouden van dieren met hoorns past niet in de meeste huidige huisvestingsystemen op een voor mens en dier veilige manier. Regelmatige rangordebepalingen bij groepsovergangen en handelingen veroorzaken gevaarlijke situaties. Het fokken van hoornloos vee zal op termijn de meest logische oplossingsrichting zijn maar vergt voldoende tijd. De trekkracht van Nederland in de internationale fokkerij om genetisch verantwoord naar hoornloosheid te ontwikkelen is te klein om al in 2040 voldoende genetische variatie icm hoornloosheid te realiseren. Het (sporadisch) voorkomen van kalveren mét hoorns na 2040 is daarom zeer wel mogelijk en daarin moet worden voorzien. Bij dit alles staat toch de veiligheid voor mens en dier voorop.
- Tot slot is het niet eerlijk dat er in Nederland weer allerlei regels verzonnen worden, die ons weer in een ongelijke (financiële) positie plaatsen tov andere agrarische ondernemers in de EU. Qua investeringen en kosten zal er voor de jonge Nederlandse agrarische ondernemers weinig plezier in het werk over blijven en geen verdienmodel voor een normale boterham. Het is cruciaal dat er meer rekening gehouden moet worden met de kosten en uitvoerbaarheid van verschillende maatregelen en dat er voldoende tijd en ondersteuning wordt geboden voor de sector om zich aan te kunnen passen. Bovendien moeten de regels en maatregelen meer gelijk worden getrokken voor alle EU landen.

Ik ben elke dag met mijn dieren bezig en durf keihard te zeggen dat ik knettergek met ze ben. Ik vind dierenwelzijn zeer belangrijk en ben ook bereid om te bewegen. Maar alleen kosten maken voor regels die verzonnen zijn door mensen die weinig kennis van de praktijk hebben stuit mij zeer tegen de borst. Vooral als het dan regels zijn, waarvan praktijkmensen al zeggen dat het niet het welzijn verbeterd, maar alleen 'mensen' een beter gevoel gaat geven! Het gaat om het dier! Niet om onze beleving.

Tot slot de financiële kant van het geheel. Investeren zonder dat het meer oplevert kan niemand. Er moeten dus realistische en werkbare maatregelen komen die betaald worden door de consument, cq uit de markt betaald worden. Mijn ervaring is echter dat er vele eisen worden gesteld, die veel geld kosten, maar er geen enkel zicht op de opbrengsten kant is. Een ondernemer heeft geen onbeperkt budget en kan niet investeren als er geen opbrengsten tegenover staan. Dit gaat vele minder grote bedrijven de kop weer kosten en zal zeker een schaalvergroting weer in de hand werken.

Ik wens u veel wijsheid, nuchterheid en praktische kennis toe in uw besluitvorming!

Met vriendelijke groet,

Adeline Bouwman

Namens Mts. Keveskamp