

## **Reactie ActiZ Jeugd op het uitvoeringsbesluit jeugdwet**

In de jeugdwet staat dat verschillend punten in een 'Uitvoeringsbesluit' geregeld zullen worden. De ministeries van VWS en V&J hebben onlangs een internetconsultatie geopend over het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet, waarin details van de wet worden uitgewerkt. Hierbij treft u de reactie van ActiZ Jeugd.

### **Artikel 1 Begripsbepaling en reikwijdte**

#### 1.2 vreemdelingen

ActiZ vindt dat bij de uitsluiting van volwassen vreemdelingen voor het verkrijgen van zorg een uitzondering gemaakt moet worden voor ouders van jonge kinderen, want ziekte, stoornissen en afwijkingen van ouders hebben een directe relatie met ongezondheid en ongezonde ontwikkeling van hun kinderen. Kinderen van asielzoekers hebben vaak te maken met sterk getraumatiseerde ouders wat ernstige invloed heeft op de geestelijke gezondheid en geestelijke ontwikkeling van kinderen met allerlei psychische/psychiatrische problematiek voor het kind als gevolg. Maar ook lichamelijke beperkingen veroorzaken extra problemen in de toch al zo complexe opgroeisituatie van vreemdelingen kinderen.

### **Artikel 2 De gemeente**

Het gaat hier over de benodigde deskundigheid in een gemeente. ActiZ mist hier de benodigde kennis over gezonde kinderen en het normale opgroeien en opvoeden, maar wellicht is deze kennis voldoende geborgd in de wet Publieke Gezondheid en belegd bij de jeugdgezondheidszorg. Vanuit het oogpunt van snel de juiste hulp inzetten en het verbinden van kennis is het belang dat de gemeente beschikt over professionals die een inschatting kunnen maken van de relatie tussen lichamelijke, psychisch en sociaal welbevinden van een kind. Graag voegen we ook toe: psychiatrische aandoeningen, dat vinden we iets anders dan de genoemde psychische problemen. De taalproblematiek waar de gemeente verantwoordelijk voor is, wordt verengd tot dyslexie. De gemeentelijke taken zijn breder, zij zijn ook verantwoordelijk voor laaggeletterdheid en VVE beleid. Wat betreft de uitwerking van het AMHK is ActiZ verheugd dat er een arts beschikbaar moet zijn. We gaan er van uit dat het 7x 24 uur beschikbaarheid betreft.

### **Artikel 4 eisen aan jeugdhulpverlening en gecertificeerde instellingen**

De paragraaf professionalisering wordt later ingevuld.

#### 4.2.4

ActiZ is het er mee eens dat het 'niet betrekken van ouders bij het hulpverleningsplan' alleen kan als het kind definitief nooit meer naar huis gaat. Anders komt het kind terug in de oude situatie waar in de tussentijd niets is veranderd en vindt herhaling van de problemen plaats. Dit is wat ons betreft één van de kernpunten van de transformatie van de jeugdsector: in de oude situatie werd vaak alleen het kind behandeld en niet het gezin en de omgeving. Dat moet in de nieuwe situatie juist beter. Dan moet wat ons betreft het gehele gezin betrokken zijn bij de behandeling. Er zijn voldoende voorbeelden van complexe gezinnen waar de ouders zelf de pen krijgen en het plan schrijven, bijvoorbeeld CJG4kracht in Apeldoorn.

#### Artikel 4.3.4. vertrouwenspersoon

ActiZ vindt dat de vrije toegang van de vertrouwenspersoon nogal ruim omschreven is. De vertrouwenspersoon lijkt alleen een taak te hebben richting jongeren en niet voor kleine kinderen, gezien het feit dat contact met ouders van kleine kinderen niet voorkomt in de bepalingen. Er van uit gaande dat de vertrouwenspersoon altijd in het belang en in opdracht van een klant handelt, willen we graag expliciet zien vermeld dat de vertrouwenspersoon alleen met toestemming van de ouders van jonge kinderen of met toestemming van de jongere zelf vrije toegang heeft tot de medische kinddossiers.

### **Artikel 6 gegevens verwerking, privacy en toestemming**

#### 6.1.1

De visie van de jeugdwet gaat uit van eigen regie van het gezin en van meer eigen verantwoordelijkheid van professionals. Een check of die professionals wel contact met elkaar opnemen na een match in de VIR is betuttelend en in tegenspraak met de gewenste eigen verantwoordelijkheid. Bovendien vindt ActiZ het ongewenst dat de gemeente deze taak zelf uitvoert, de gemeentelijke overheid zit dan te dicht op de privé situatie van de haar burgers.

#### 6.1.5

In artikel 6.1.5. staan aanwijzingen voor maatschappelijke instanties die werkzaam zijn in de prestatievelden 3,6,7 en 9 van de WMO. Dat verbaast ons, aangezien de afbakening tussen WMO en jeugdwet zeer scherp is: 18 plus versus 18 min. Wat is de relatie tot deze wet?

#### 6.3.1.

Wij vragen uw aandacht voor ongeboren kinderen. Hun gegevens kunnen niet in de VIR vastgelegd worden met de geboortedatum, omdat die nog niet bekend is. Voorkomen van problemen voor de geboorte is zeer effectief, het zorgt voor een goede/betere start van het kind

#### 6.5.1

Het betreft hier de minimale dataset om de ministeriele verantwoordelijkheid te kunnen borgen: de beschrijving in de toelichting van het thans bestaande systeem is alleen gestoeld op de smalle jeugdzorg en niet op het nieuwe brede jeugdhulp domein. Bijvoorbeeld de Kalsbeeknormen van de jeugdzorg versus de Treeknormen van de gezondheidszorg.

ActiZ vindt rapportage van alle kinderen met naam, geboortedatum, begin en einddata van de hulp geen minimale set, maar een zeer uitgebreide set, maar dat ter zijde. De belangrijkste vraag is: wat is nut en noodzaak van deze gedetailleerde informatieverzameling voor de rijksoverheid?.

ActiZ maakt bezwaar tegen opname van preventie in de minimale dataset. Dat verhoudt zich niet goed met het karakter van preventie. Preventie is geen jeugdhulp, maar juist bedoelt om kinderen uit de zorg te houden. Preventie kan niet met start en eind data op naam bijgehouden worden.

Juist het registreren van gezinnen die een eenvoudige vraag hebben, of toch al onzeker aan een groepsgesprek deelnemen, naar een mamacafé of inloopochtend gaan, zal de bereidheid van ouders om dat te doen sterk verminderen. Bovendien zijn preventie activiteiten vaak ook burgerinitiatieven vanuit de pedagogische civil society ondersteunt door een professional.

Het registreren van de adressen van alle buurthuizen, huiskamer, keukentafels, CJG's consultatiebureaus waar preventieve activiteiten plaatsvinden veroorzaakt veel extra administratieve rompslomp.

Het verzamelen van beleidsinformatie staat los van de levering van financiële en verantwoordingsinformatie, deze reden is aangebracht om perverse prikkels te voorkomen. Maar geeft wel dubbele administratieve lasten.

ActiZ Jeugd