



Aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport en de Staatssecretaris van
Veiligheid en Justitie
p/a Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Datum	18 december 2013	Contact	drs. J. (Jan) Visscher
Ons kenmerk	B17122013JV	Telefoon	030-27 39 705
Onderwerp	Consultatie Uitvoeringsbesluit Jeugdwet	E-mail	jvisscher@vgn.nl

Geachte heren Van Rijn en Teeven,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het concept
Uitvoeringsbesluit Jeugdwet.

(Boven)regionale samenwerking

Artikel 2.8 van de Jeugdwet, die momenteel aanhangig is bij de Eerste Kamer, biedt de mogelijkheid bij algemene maatregel van bestuur gebieden aan te wijzen waarbinnen gemeenten moeten samenwerken en ook regels te stellen over de vorm van samenwerking. In het ter consultatie voorliggende concept uitvoeringsbesluit wordt van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Dat is te begrijpen omdat gemeenten inmiddels 41 jeugdzorgregio's hebben gevormd, waarin zij samenwerken om de regionale transitiearrangementen jeugd op te stellen. Inmiddels is echter duidelijk geworden dat de gespecialiseerde zorg voor jeugdigen met een beperking nog onvoldoende is opgenomen in deze transitiearrangementen. Wij zijn verheugd dat u tijdens het wetgevingsoverleg over jeugdzorg op maandag 25 november jl. aan de Tweede Kamer heeft toegezegd hier extra aandacht aan te besteden. Wij vragen u alsnog gebruik te maken van uw bevoegdheid om nadere regels te stellen aan de samenwerking tussen gemeenten indien dit noodzakelijk blijkt.

Deskundigheid

Wij vinden het goed dat in artikel 2.1 nader wordt geregeld welke deskundigheid beschikbaar moet zijn. Dit is essentieel om een goede toeleiding naar de jeugdhulp te organiseren en te kunnen bepalen of en zo ja welke (individuele) voorziening de jeugdige of zijn ouders nodig hebben. In de *Nota van toelichting* wordt gesteld dat het van belang is dat de deskundigen *"het hulpaanbod van de gemeente kennen en gevalsgevoelens kunnen beoordelen wat daarvan passend is, zodat zij hier indien mogelijk zelf in kunnen voorzien of naar kunnen doorverwijzen."*

Wij voegen hieraan toe dat de deskundigen niet alleen het hulpaanbod binnen de gemeente, maar juist ook het gespecialiseerde hulpaanbod buiten de gemeente

moeten kennen om in voorkomende gevallen het meest passende hulpaanbod te kunnen inzetten.

Professionalisering

Paragraaf 4.1 is nog niet ingevuld in afwachting van de wijziging van het *Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg* betreffende de professionalisering van de jeugdzorg, waarin de verplichting is opgenomen om in principe geregistreerde jeugdprofessionals in te zetten. Zoals eerder aangegeven gaan wij ervan uit dat wij nauw betrokken zullen worden bij het bezien hoe de *norm van de verantwoorde werktoedeling* al dan niet opgenomen kan worden in het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet.

Vertrouwenspersoon

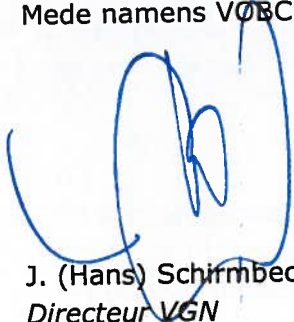
Voor veel cliënten van instellingen voor gehandicaptenzorg bestaat nu al de mogelijkheid om in voorkomende gevallen een beroep te doen op een vertrouwenspersoon, die meestal in dienst is van de instelling. Wat ons betreft is het een goede ontwikkeling dat in de Jeugdwet is geregeld dat gemeenten ervoor moeten zorgen dat jeugdigen en ouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Wij wijzen erop dat in de - eveneens bij de Eerste Kamer aanhangige - *Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten* is bepaald dat de zorgaanbieder ervoor moet zorgen dat iedere cliënt of diens vertegenwoordiger een beroep kan doen op een onafhankelijke *cliëntenvertrouwenspersoon*. Wij vragen u erop toe te zien dat deze verschillende wetten en regels niet leiden tot een omslachtige of zelfs onwerkbaar situatie voor instellingen voor gehandicaptenzorg.

Tot slot

Wij hopen dat u mede op basis van onze reactie het uitvoeringsbesluit wilt aanpassen. Vanzelfsprekend zijn wij graag tot nadere toelichting en overleg bereid.

Met vriendelijke groet,
Mede namens VOBC,



J. (Hans) Schirmbeck
Directeur VGN

✓