

## Vragen en opmerkingen over de consultatieversie Uitvoeringsbesluit Jeugdwet

(op 11 november 2013 geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl))

Auteur en eigenaar : Alice Broersma  
Functie : stafmedewerker juridische zaken  
Datum : 16 december 2013  
Nr. : BB | AJB | 2013.18  
Versie : 2

### Contactgegevens

Contactpersoon : mr. A.J. (Alice) Broersma, stafmedewerker juridische zaken  
Accare

Postadres : Postbus 39 | 9400 AA Assen  
Bezoekadres : Beilerstraat 173 | 9401 PJ Assen  
Telefoon : (0592) 857094 | (06) 46721247  
e-mailadres : [a.broersma@accare.nl](mailto:a.broersma@accare.nl)  
website : [www.accare.nl](http://www.accare.nl)  
bereikbaarheid : op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

## Inleiding

Op 12 november 2013 is op de site van de overheid de concepttekst voor het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet gepubliceerd (<http://www.internetconsultatie.nl/amvbjeugdwet>). In deze notitie zal ik steeds de term uitvoeringsbesluit gebruiken.

Het uitvoeringsbesluit is gebaseerd op de Jeugdwet, die momenteel aanhangig is bij de Eerste Kamer. Het uitvoeringsbesluit is een zogenaamde algemene maatregel van bestuur (amvb).

Aan betrokken partijen (jeugdigen, ouders, medewerkers en instellingen in de jeugdsector, gemeenten) en het publiek in brede zin wordt zicht gegeven op de besluitvorming tot nu toe en wordt de mogelijkheid geboden actief mee te denken over het uitvoeringsbesluit.

De sluitingstermijn om te reageren is 24 december 2013. Reageren kan via de website. Reacties worden gepubliceerd nadat de consultatie is gesloten. Alleen die reacties worden gepubliceerd waarvan is aangegeven, door de inzender, dat deze openbaar mogen zijn.

In dit Uitvoeringsbesluit worden over de volgende onderwerpen nadere regels gesteld:

1. Reikwijdte Jeugdwet ten aanzien van vreemdelingen,
2. Deskundigheidseisen toegang tot jeugdhulp,
3. Certificering,
4. Eisen aan jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen,
5. Vertrouwenspersoon,
6. Gesloten jeugdhulp,
7. Verwijsindex risicojongeren,
8. Gebruik BSN,
9. Beleidsinformatie,
10. Ouderbijdrage,
11. Financiële verantwoording,
12. Werkwijze en deskundigheid AMHK

In deze notitie worden de belangrijkste consequenties op een rijtje gezet met daaraan toegevoegd opmerkingen en vragen. Ik zal bij de bespreking van het conceptuitvoeringsbesluit de bovengenoemde volgorde aanhouden.

In dit Uitvoeringsbesluit is (nog) niet alles uitgewerkt wat uitgewerkt kan worden. Een deel is nog niet ingevuld en voor een ander deel wordt mogelijkheid om nadere regels te stellen open gelaten.

### 1. Reikwijdte Jeugdwet ten aanzien van vreemdelingen

In het wetsvoorstel Jeugdwet is in artikel 1.3 geregeld dat de gemeenten een jeugdhulpplicht heeft ten opzichte van vreemdelingen die een rechtmatig verblijf in Nederland hebben.

Artikel 1.2 van het Uitvoeringsbesluit regelt dat die verantwoordelijkheid ook geldt ten opzichte van vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf in Nederland hebben. Het Uitvoeringsbesluit breidt daarmee de verantwoordelijkheid van de gemeente uit.

De voorziening voor deze groep is echter wel beperkter:

- Een beperktere termijn: nl. maximaal de verwachte duur van het verblijf met een maximum van een half jaar (na een half jaar kan een nieuwe beslissing worden genomen).
- De leeftijdsgrens is 18 jaar. Deze leeftijdsgrens is sowieso al van toepassing op de jeugd-GGZ. Voor vreemdelingen zonder status geldt wel een zorgplicht. Zij zijn vaak niet verzekerd moeten zelf de kosten dragen. Maar de zorgaanbieder kan ook een vergoeding aanvragen bij het College van

Zorgverzekeringen: zie hiervoor de informatie op de website van CZ:

<http://www.cvz.nl/financiering/zorg+aan+onverzekerbare+vreemdelingen>

- Verblijf bij pleegouders is alleen mogelijk als dit in het belang van de ontwikkeling van het kind geboden is. De gemeente zal in het besluit moeten aangeven waarom verblijf in een accommodatie van een jeugdhulpaanbieder niet adequaat is. De reden hiervan is dat bij een langdurige pleegzorgplaatsing uitzetting onmogelijk wordt ivm het Internationale Verdrag van de Rechten van het Kind en het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens.

*Opmerkingen:*

- Dit artikel in het Uitvoeringsbesluit is een poging tot reparatie van de Jeugdwet die in artikel 1.3 kinderen die geen rechtmatig verblijf in Nederland hebben uitsluit van zorg. Toch is er met deze reparatie geen volledig herstel uitgevoerd. Deze regeling is naar mijn mening in strijd met het non-discriminatiebeginsel uit het IVRK (artikel 2). Dit artikel brengt met zich mee dat kinderen niet gediscrimineerd mogen worden op grond van hun status of die van hun ouders bij het uitoefenen van hun rechten uit het IVRK. Elk kind behoort recht te hebben op goede zorg.
- De Memorie van Toelichting noemt dat de gemeente na een half jaar een nieuw besluit kan nemen. De gemeente bekijkt en beoordeelt dan opnieuw de situatie. In de wet wordt gesproken over een duur van de voorziening van een half jaar. Er kan een risico ontstaan dat gemeenten van oordeel zijn dat ze hebben voldaan aan hun jeugdhulpplicht met het toekennen van een voorziening van maximaal een half jaar. En dat ze daarmee niet toekomen aan een herbeoordeling.

## **2. Deskundigheidseisen toegang tot jeugdhulp,**

De gemeente zal op grond van de Jeugdwet moeten beschikken over deskundigen die uitvoering kunnen geven aan de toeleiding, advisering en bepaling van de aangewezen voorziening. Daarnaast draagt de gemeente zorg voor de beschikbaarheid van deskundigen die ingezet kunnen worden voor crisishulp. Beschikbaarheid wil niet zeggen dat de gemeente deze deskundigen zelf in dienst moet hebben.

Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit regelt dát de gemeenten moeten beschikken over relevante deskundigheid. Het Uitvoeringsbesluit regelt niet welke opleidings- en deskundigheidseisen dat dan moeten zijn. Hierover kunnen (maar dat hoeft dus niet) nadere regels worden gesteld in een ministeriële regeling.

In de MvT bij het Uitvoeringsbesluit worden wel enkele professionele en generieke competenties genoemd, zoals

- communicatief vaarding, vraag- en oplossingsgericht, doel- en resultaatgericht;
- in staat om bepaalde problemen te herkennen, beoordelen, in sommige gevallen ook daadwerkelijk aan te pakken of door te verwijzen (o.a. bij psychische problemen en stoornissen). De deskundigheid moet zodanig relevant zijn dat de deskundige de jeugdige en zijn ouders op het goede spoor kan zetten.
- De deskundige hoeft dus niet alle problemen zelf te kunnen voorzien van een passend hulpaanbod maar het is wel van belang dat de deskundige het hulpaanbod van de gemeente kent en gevalsgewijs kan beoordelen wat daarvan passend is.

In de MvT bij de Jeugdwet is het volgende genoemd. "De gemeente dient zich een beeld te kunnen vormen over de problemen van een jeugdige of zijn ouders en moet eenvoudige vragen direct af kunnen doen en bij complexere vragen of problemen kunnen inschatten welke deskundige de jeugdige of zijn ouders het best kan helpen. Dit veronderstelt een functionaris die in staat is de veiligheidsrisico's in te schatten en zo kan voorkomen dat een kind onnodig lang in een onveilige situatie verkeert. Het soort deskundigheid of opleidingseis dat hier dan aan de orde is, kan bijvoorbeeld zijn het bezit van het basisartsdiploma of van een aantal jaren werkervaring op een specifiek gebied." Dit is in het Uitvoeringsbesluit dus nog niet uitgewerkt.

*Opmerking*

- Er wordt in dit Uitvoeringsbesluit nog steeds geen invulling gegeven aan de opleidings- en deskundigheidseisen aan de deskundige.
- De ministeriële regeling waar de opleidings- en deskundigheidseisen worden geregeld zal niet door het parlement gaan, tenzij er een voorhangprocedure aan wordt verbonden.

### 3. Certificering

#### § 3.1 De certificerende instelling

Het ministerie van Veiligheid en Justitie (V&J) is voornemens het Keurmerkinstituut aan te wijzen als certificerende instelling (§ 3.1). Deze krijgt een aanwijzing voor vijf jaar. De minister van V&J kan de noodzakelijke voorzieningen treffen wanneer de certificerende instelling niet meer voldoet aan de voorschriften en wettelijke verplichtingen en taken niet naar behoren uitvoert. De minister van V&J monitort dit gedurende de looptijd van de aanwijzing.

*Opmerking*

- Het is niet duidelijk welke noodzakelijke voorzieningen de minister van V&J kan treffen.
- Wat is de relatie tussen de certificerende instelling en de Inspectie? Vgl. toezichhoudende rol van de Inspectie voor de Gezondheidszorg in de Wet Toelating Zorginstellingen. Hier lijkt geen rol weggelegd voor een Inspectie.

#### § 3.2 Het certificaat

De aanvragen voor een certificaat worden beoordeeld door de certificerende instelling (Keurmerkinstituut) aan de hand van een normenkader dat door de minister van V&J wordt vastgesteld (=ministeriële regeling). Inmiddels is er een concept normenkader beschikbaar<sup>1</sup>. Het normenkader biedt een overzicht van de eisen gericht op het borgen van kwaliteit van de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering waaraan minimaal moet worden voldaan. Door te voldoen aan de genoemde eisen kan een uitvoerende organisatie van jeugdbescherming en jeugdreclassering worden gecertificeerd.

Het toezicht op de gecertificeerde instelling wordt uitgevoerd door de Inspectie Jeugdzorg en de certificerende instelling.

*Opmerking*

- In artikel 3.2.1 wordt gesproken over een voorlopig certificaat. Dit wordt echter niet toegelicht of uitgewerkt. In de MvT bij de Jeugdwet wordt toegelicht dat een voorlopig certificaat voor de duur van twee jaar wordt afgegeven voor nieuwe aanbieders. Dit blijkt echter niet uit de Jeugdwet of uit het Uitvoeringsbesluit.
- Hoe verhoudt het toezicht door de Inspectie Jeugdzorg en de certificerende instelling zich tot elkaar? Is hier geen sprake van een overlap?

### 4. Eisen aan jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

#### § 4.1 Professionalisering

De regering heeft besloten voor de jeugdhulp de norm van de verantwoorde werktoedeling op te nemen in het Uitvoeringsbesluit (artikel 4.1.4) met het volgende uitgangspunt: instellingen dienen te werken met in het kwaliteitsregister jeugd of in het BIG-register geregistreerde professionals, tenzij zij aannemelijk kunnen maken dat werktoedeling aan anderen niet leidt tot kwaliteitsverlies dan wel dat het noodzakelijk is anderen dat werk toe te delen ("comply or explain").

---

<sup>1</sup> [http://www.voordejeugd.nl/images/pdf/Concept\\_normenkader\\_0.12.pdf](http://www.voordejeugd.nl/images/pdf/Concept_normenkader_0.12.pdf)

Het opnemen van de norm in het Uitvoeringsbesluit is echter nog niet gebeurd, omdat voor de operationalisering hiervan door alle betrokken partijen eerst nog een nieuw kwaliteitskader moet worden ontwikkeld. In de behandeling bij de Tweede Kamer is besloten dat dit kwaliteitskader zal worden voorgehangen bij de beide Kamers der Staten-Generaal.

Wel heeft de staatssecretaris hierover een brief aan de Tweede Kamer geschreven.<sup>2</sup>

*Opmerking:*

- In de brief van de staatssecretaris wordt genoemd dat de BIG-registratie een belangrijke vorm van kwaliteitsborging in de jeugd-ggz. Het lijkt me goed om duidelijk te maken dat in de jeugd-GGZ niet enkel BIG-geregistreerde jeugdhulpverleners werken, maar ook mensen die niet BIG-geregistreerd zijn maar wel in aanmerking zullen komen voor het Kwaliteitsregister Jeugd. De jeugd-GGZ aanbieder zal daarmee voldoen aan de norm van de verantwoorde werktoedeling. Als de lat voor de jeugd-GGZ zo hoog wordt gelegd dat als uitgangspunt alleen BIG-geregistreerde medewerkers kunnen worden ingezet dan zal dit onherroepelijk leiden tot capaciteitsproblemen. Dan moet voor alle medewerkers die niet BIG-geregistreerd zijn verantwoord worden waarom dit niet leidt tot kwaliteitsverlies.

§ 4.2 Uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering

Artikel 4.2.1 t/m 4.2.5 hebben betrekking op de jeugdbescherming en de jeugdreclassering.

*Opmerkingen*

- In artikel 4.2.2 lid 1, lid 2 onder a, lid 3 wordt meerdere malen gesproken over de met het gezag belaste ouder in enkelvoud. Duidelijk moet zijn dat met beide ouders moet worden gesproken als beide ouders met het gezag zijn belast.
- In artikel 4.2.3 lid 2 wordt de voogd vergeten. Verder wordt er gesproken over “ouder” maar dit moet waarschijnlijk de “met het gezag belaste ouder” zijn. Duidelijk moet zijn dat met beide ouders moet worden gesproken als beide ouders met het gezag zijn belast.
- In artikel 4.2.3 lid 3 wordt geregeld dat de eerste ontmoeting met de jeugdreclasseringmedewerker onverwijld plaatsvindt na de aanwijzing van deze medewerker. Waarom geldt dit alleen voor de jeugdreclasseringmedewerker en niet voor de gezinsvoogdijmedewerker in artikel 4.2.2 lid 2?
- In artikel 4.2.4 moet worden gesproken over “de met het gezag belaste ouders” en moet de voogd worden toegevoegd (niet elke voogdij is nl. opgedragen aan een gecertificeerde instelling, ook natuurlijke personen kunnen voogd zijn)
- In artikel 4.2.4 wordt gesproken over het plan van aanpak en de betrokkenheid van de ouders. Als het gaat om medische behandeling (zoals jeugd-GGZ) verhoudt dit artikel zich niet tot de WGBO en artikel 1:264 BW. Een nadere toelichting in de MvT zou goed zijn om verwarring daarover te voorkomen. Gezinsvoogden en jeugdreclasseringmedewerkers zijn hiervan vaak niet op de hoogte.
- Artikel 4.2.5 heeft alleen betrekking op de gecertificeerde instelling die een jeugdreclasseringmaatregel uitvoert.

## 5. Vertrouwenspersoon

In artikel 4.3.1 van het Uitvoeringsbesluit wordt gesproken over de ondersteuning van de vertrouwenspersoon in aangelegenheden die samenhangen met de wettelijke taken en verantwoordelijkheden van het college, de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling en het AMHK.

---

<sup>2</sup>[http://www.eerstekamer.nl/behandeling/20131122/brief\\_regering\\_standpunt\\_regering\\_2/document3/f=/vjf38898pze.pdf](http://www.eerstekamer.nl/behandeling/20131122/brief_regering_standpunt_regering_2/document3/f=/vjf38898pze.pdf)

#### *Opmerkingen*

- Het is goed dat de vertrouwenspersoon ook kan ondersteunen als het gaat om de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente. In artikel 4.1.9 van de Jeugdwet, waarin de grondslag voor deze paragraaf is gelegd, wordt echter alleen maar gesproken over de jeugdhulpaanbieder en de gecertificeerde instelling. Moet artikel 4.1.9 van de Jeugdwet hierop niet worden aangepast?
- In artikel 4.3.2 wordt geregeld dat de vertrouwenspersoon zich van ondersteuning dient te onthouden wanneer dat een onafhankelijke taakuitoefening in gevaar kan brengen. Het is denkbaar dat er binnen een gezin/systeem tegengestelde belangen mogelijk zijn. Bijvoorbeeld bij gescheiden ouders of tussen ouders en jeugdigen. Het lijkt me goed om dan te regelen dat de rechtspersoon die vertrouwenspersonen in dienst heeft dan ook voor een vervanger zorg draagt.
- Artikel 4.3.5 regelt de informatieverstrekking aan de vertrouwenspersoon. Als het gaat om cliënteninformatie dan is toestemming van de betrokkene nodig, ivm het privacybelang.
- Een toelichting tussen de vertrouwenspersoon op basis van de Jeugdwet en de patiëntenvertrouwenspersoon op basis van de BOPZ in de jeugd-GGZ zou een goede toevoeging zijn.

### **6. Gesloten jeugdhulp,**

Het klachtrecht uit het Uitvoeringsbesluit Wet op de Jeugdzorg is onverkort overgenomen in dit Uitvoeringsbesluit Jeugdwet. De regels zien toe op de samenstelling van de klachtencommissie en de wijze waarop de klachten tegen de ingrijpende beslissingen worden behandeld (o.a. gedwongen geneeskundige behandelingsmethoden). Het klachtrecht in de jeugdzorg is geregeld in § 5.2 van het Uitvoeringsbesluit

§ 4.2a van de Jeugdwet regelt het klachtrecht voor de gehele jeugdhulp (3 artikelen). In artikel 4.2.3 wordt voor de gesloten jeugdzorg de artikelen 4.2.1 en 4.2.3 buiten werking gesteld. In de plaats daarvan is de klachtenregeling van § 6.5 Jeugdwet van toepassing (klachtrecht bij vrijheidsbeperkende maatregelen). De samenstelling van de klachtencommissie Gesloten Jeugdhulp is in het Uitvoeringsbesluit geregeld. De klachtencommissie moet tenminste bestaan uit een jurist, een gekwalificeerde gedragswetenschapper en een arts. Wanneer de klacht een gedwongen geneeskundige behandelingsmethode betreft van een psychische stoornis dan moet de arts een psychiater zijn.

#### *Opmerkingen*

- Op grond van artikel 5.2.3 van het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet kan de klachtencommissie geheel intern worden samengesteld. Wordt in artikel 4.2.1 lid 2 onder a Jeugdwet vereist dat de voorzitter van de klachtencommissie niet werkzaam is voor of bij de jeugdhulpaanbieder of gecertificeerde instelling. Met de uitsluiting van dit artikel geldt deze eis niet in de gesloten jeugdzorg. Daarmee is een jeugdige in de gesloten jeugdhulp slechter uit dan in de overige jeugdhulp.

### **7. Verwijsindex risicojongeren (§ 6.1–6.3)**

In artikel 6.1.1 van het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet wordt geregeld welke instanties in het domein jeugdhulp bevoegd zijn om melding te doen in de Verwijsindex risicojongeren: gemeenten, AMHK's, jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. Hetzelfde geldt in de artikelen 6.1.2 t/m 6.1.7 voor de domeinen jeugdgezondheidszorg, gezondheidszorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen en politie en justitie.

#### *Opmerking*

- In artikel 6.1.3 worden de instanties in het domein gezondheidszorg aangewezen. Hier ontbreekt m.i. de jeugd-GGZ. Hier wordt expliciet duidelijk dat de jeugd-GGZ niet meer behoort tot het domein jeugdgezondheidszorg of gezondheidszorg maar tot het domein jeugdhulp.
- Alle categorieën van meldingsbevoegde functionarissen en instanties, dus ook die buiten de zorg zoals politie en justitie, gemeentelijke kredietbanken, maatschappelijk ondersteuning en onderwijs

moeten voldoen aan de eisen van de NEN 7510 Medische Informatica – Informatiebeveiliging in de zorg – Algemeen. Het is wel bijzonder dat er normen in een ministeriële regeling zijn opgenomen die alleen tegen betaling verkrijgbaar zijn. Voor de NEN 7510 moet € 79,20 worden betaald bij het Normalisatie-instituut. Dat nodigt niet bepaald uit tot kennisneming en daarmee tot naleving van deze normen. Hieraan zouden geen kosten verbonden horen te worden.

## 8. Gebruik BSN (§ 6.4)

In de Nota van Toelichting wordt geschreven dat de paragraaf sterk overeenkomt met het Besluit gebruik burgerservicenummer in de zorg. Daarbij wordt een tabel gegeven met een verwijzing naar de artikelen uit het Besluit. In §6.4 Uitvoeringsbesluit worden praktische zaken geregeld over de aansluiting bij en autorisatie voor het gebruik van de Sectorale BerichtenVoorziening in de Zorg (SBV-Z).

### *Opmerking*

- In de Nota van Toelichting staat bij artikel 6.4.1.2 dat wordt getoetst aan een toelating als bedoeld in artikel 5 van de Wet Toelating Zorginstellingen (WTZi). Maar deze wet is toch niet meer van toepassing op jeugdhulpaanbieders zoals de jeugd-GGZ en de zorg voor jeugdigen met een LVB? In de WTZi gaat het nl. om instellingen die zorg verlenen waarop aanspraak op basis van de AWBZ of de Zorgverzekeringswet bestaat. En die zijn na invoering van de Jeugdwet immers niet meer van toepassing.
- De toelichting bij de artikelen 6.4.2.1 en 6.4.2.3 is dezelfde. Dat lijkt onjuist. De toelichting behoort bij 6.4.2.1.

## 9. Beleidsinformatie (§6.5)

In §6.5 wordt de beleidsinformatie nader uitgewerkt.

Dit betreft zowel de beleidsinformatie aan de ministers van VWS en Veiligheid en Justitie (om hun stelselverantwoordelijkheid te kunnen waarborgen) en informatie aan de colleges van B&W (tbv een doelmatig, doeltreffend en samenhangend gemeentelijk beleid).

De ministers verwerken geen informatie die persoonsgegevens bevat.

De gemeenten doen dat wel.

### *Opmerking over artikel 6.5.1 lid 1 onder b*

Er hoeft niet meer gedetailleerd te worden aangegeven wat het geboorteland van de jeugdige of diens ouders is maar slechts of de jongere een niet-westerse allochtoon<sup>3</sup> is of niet (dmv een ja/nee-aanduiding). Door slechts een ja/nee-aanduiding is er volgens de Nota van Toelichting geen sprake meer van het verwerken van gegevens betreffende ras, omdat de aanduiding te weinig specifiek is. Of deze conclusie inderdaad juist is zou m.i. door het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) moeten worden getoetst. Het CBP heeft aangegeven dat het begrip "ras" ruim moet worden opgevat<sup>4</sup>. Het begrip ras in artikel 16 Wbp en bijbehorende artikelen moet ruim worden opgevat en omvat ook huidskleur, afkomst en nationale of etnische afstamming. De aanduiding is misschien alleen op zichzelf geen gegeven dat herleidbaar is tot de persoon, maar in combinatie met de overige gegevens wel zeker.

Als de aanduiding "niet-westerse allochtoon" aan te merken is als bijzonder persoonsgegeven betreffende ras dan is het verwerken daarvan als beleidsinformatie geen wettelijk toegestane uitzondering.

<sup>3</sup> Een jeugdige is allochtoon als de jeugdige in het buitenland of in Nederland is geboren, met tenminste één in het buitenland geboren ouder. Niet-Westers allochtoon is allochtoon met als herkomstgroepering een van de landen in Afrika, Latijns-Amerika en Azië (exclusief Indonesië en Japan) of Turkije.

<sup>4</sup> Onderzoek naar de verwerking van persoonsgegevens betreffende ras/ethniciteit in het kader van DOSA door het dagelijks bestuur van de Deelgemeente Charlois, Rotterdam. CBP Rapport van definitieve bevindingen April 2010



*Opmerking over artikel 6.5.1 lid 1 onder f*

In de Nota van Toelichting staat expliciet dat het hierbij kan gaan om bijzondere gegevens betreffende gezondheid. Bijvoorbeeld over de aard en wijze van uitvoering en resultaten van de jeugdhulp. Het is daarbij nadrukkelijk niet toegestaan om ten behoeve van beleidsdoelen inhoudelijke gegevens te verwerken, zoals bijvoorbeeld de diagnose of de mate van een eventuele verstandelijke handicap. Maar niet duidelijk is om welke gegevens het dan wel gaat. Bij ministeriële regeling kan nog een nadere precisering aangebracht worden in de te verwerken gegevens ("op maat").

De gegevens worden verstrekt via een zogenaamde informatie-routeringsvoorziening die de gegevens van de verstrekker naar de ontvanger doorleidt op een veilige manier, zo nodig de juiste en adequate informatie filtert en waarbij geen sprake is van een zelfstandige opslag.

Vraag is: wat gebeurt er met de (bovenmatige) gegevens die niet worden doorgeleid?

*Opmerking over artikel 6.5.5*

Beleidsinformatie wordt 5 jaar bewaard te rekenen vanaf het tijdstip dat de laatste gegevens betreffende de jeugdige of zijn ouders zijn ontvangen.

Er is geen reden meer om informatie over de jeugdige gedurende nog vijf jaar te bewaren als de jeugdige 18 (of 23 jaar) is geworden. Deze termijn is te lang voor het doel waarvoor zij bewaard is.

Vgl. ook artikel 7.1.4.6 lid 1 uit de Jeugdwet als het gaat om opname in de verwijzingsindex risicojongeren.

....