

Leiden: 22-12-2013

Kenmerk:

Contact: Martin Mostert

Telefoon: (071) 523 90 196

E-mail: mmostert@hollandrijnland.net

Bijlage: -

Onderwerp: reactie consultatieversie
Uitvoeringsbesluit Jeugdwet

1. Inleiding

Het trekkersoverleg transitie jeugdzorg Holland Rijnland heeft kennis genomen van de mogelijkheid om te reageren op de consultatieversie van het uitvoeringsbesluit Jeugdzorg. Graag maakt de regio van deze gelegenheid gebruik.

2. Hoofdstuk 1 en 2:

Geen opmerkingen

3. Hoofdstuk 3:

Lid 3.2.3.: Het lijkt wenselijk om vast te leggen dat de gecertificeerde instelling een beroepsmogelijkheid heeft t.a.v. een vaststelling door de certificerende instelling dat de gecertificeerde instelling niet meer voldoet aan de eisen van het normenkader.

4. Hoofdstuk 4.

Artikel 4.2.4. geeft aan dat een gecertificeerde instelling uiterlijk 6 weken nadat de (toezijnde) voogdij is opgedragen een plan van aanpak opstelt (lid 1) en beschrijft (lid 2) welke hulp voor de jeugdige nodig is. Artikel 1.1., 3.2. en 4.1.3. van de Jeugdwet geven aan dat de gecertificeerde instelling geen jeugdhulp aanbiedt. Dat is voorbehouden aan de jeugdzorgaanbieder die daartoe een hulpverleningsplan opstelt. Holland Rijnland vraagt zich af of het de bedoeling is dat de certificerende instelling een jeugdhulpplan opstelt voor de jeugdhulpaanbieder. Zo ja, dan lijkt dit tot discussies te kunnen leiden inzake competenties en verantwoordelijkheden. Voorts houdt dit artikel geen rekening met de basisfilosofie van de stelselwijziging die in de praktijk leidt tot geografisch gerichte teams en de aanpak "één gezin, één plan". Het Plan zoals beschreven in lid 1 en 2 zal gerelateerd moeten zijn, resp. onderdeel moeten uitmaken van het gezinsplan. De uitvoering van lid 3 en 4 lijkt eveneens beter in gezamenlijkheid met betreffend geografisch team te kunnen worden uitgevoerd. Minimaal zal het Plan conform lid 1 en 2 moeten zijn afgestemd met het gezinsplan.

Artikel 4.3

Holland Rijnland acht het wenselijk een artikel of lid op te nemen waarmee wordt vastgelegd dat de vertrouwenspersoon in de gelegenheid dient te worden gesteld zijn/haar cliënt vertrouwelijk spreken in het gebouw/op het terrein van de instellingen genoemd bij 4.3.1., zonder de aanwezigheid van vertegenwoordigers van deze instellingen.

5. Hoofdstuk 6, paragraaf 6.1

Artikel 7.1.1.2. eerste lid van de Jeugdwet geeft categorieën instanties aan die meldingsbevoegd zijn in het kader van de verwijzindex. Holland Rijnland stelt vast dat met het wegvallen van Bureau Jeugdzorg het aantal meldingsgerechtigden fors is toegenomen. De regio Holland Rijnland maakt zich zorgen over privacyaspecten met betrekking tot het verzamelen van gegevens.

6. Hoofdstuk 6, paragraaf 6.5, beleidsinformatie

De regio Holland Rijnland stelt vast dat er gegevens worden verzameld die het doel overstijgen. Zo is de vraag of het noodzakelijk is en in overeenstemming met de privacywetgeving om persoonsgegevens uit te vragen m.b.t. de identiteit. Voorts worden gegevens gevraagd (lid d.) m.b.t. aanvang en beëindiging van de preventie. Dit lijkt een contradictio in termini. Preventie is een algemeen beleidsthema en richt zich in principe op de gehele doelgroep. Op het moment dat sprake is van een individu is reeds sprake van een traject, behandeling, of vroegaanpak. Preventie als zodanig is niet te herleiden tot casusgerichte activiteiten en lijkt uit dit artikel te moeten worden geschrapt.

Artikel 6.5.2. en 6.5.3. geven aan dat beleidsgegevens worden verzameld op elektronische wijze met behulp van een door de Minister aangewezen informatierouteringsvoorziening.

De vraag is of een nieuw systeem, dan wel aanpassing van oude systemen (bijvoorbeeld het BIJ-systeem) tijdig gereed zijn en voldoen. De ervaringen hiermee zijn niet positief. Het systeem conform 6.5.2. lijkt echter wel noodzakelijk om gegevens te registreren met betrekking tot zorgcontinuïteit voor zittende en wachtende cliënten per 2015. Reeds in 2014 dient daartoe het systeem te zijn ingevoerd en ingeregeld. De regio Holland Rijnland ziet dat niet als haalbaar en vraagt welke tussenmaatregelen zullen worden genomen. De regio is verder van oordeel dat noch de Jeugdwet noch het Uitvoeringsbesluit voldoende privacywaarborgen biedt i.v.m. de centraal te registreren gegevens, waaronder dus persoons- en identiteitsgegevens. Mocht het de bedoeling zijn van de stelselwijziging om de bureaucratie en administratieve lasten terug te dringen, dan zien wij dat in de Wet noch Uitvoeringsbesluit in voldoende mate terug.

Artikel 6.5.5.

Hoe verhoudt zich de hier genoemde termijn van 5 jaar zich met artikel 10.4 lid 6 van de Jeugdwet?

7. Hoofdstuk 7, artikel 7.1.1.

Dit artikel biedt de gelegenheid om via een bezwaarprocedure ouderbijdrage voor kortdurende trajecten te ontlopen. De vraag is of dat de bedoeling is van dit artikel.

22-12-2013

Trekkersoverleg transitie jeugdzorg Holland Rijnland