

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
T.a.v. de heer M.J. van Rijn, staatssecretaris

Via www.internetconsultatie.nl

Utrecht, 24 december 2013.

Geachte heer Van Rijn,

Via de internetconsultatie is het mogelijk om te reageren op het concept Uitvoeringsbesluit Jeugdwet. De gezamenlijke beroepsverenigingen van professionals werkzaam in het brede Jeugdzorg werkveld maken graag van de gelegenheid gebruik om aandacht te vragen voor twee aspecten van de wetgeving die (de leden van) de beroepsverenigingen in het bijzonder aan het hart gaan.

Ten eerste stelt het Uitvoeringsbesluit nadere eisen aan de deskundigheden waarover gemeenten moeten beschikken (artikel 2.1 Besluit). Het artikel schrijft voor dat de gemeenten voor de uitvoering van de taken rondom toeleiding, advisering en bepaling van de aangewezen voorziening van jeugdhulp etc. moeten beschikken over relevante deskundigheid op de onder a tot en met f genoemde domeinen. In de Nota van toelichting wordt dit nader toegelicht. De beroepsverenigingen gaan er vanuit dat van relevante deskundigheid slechts sprake kan zijn als de uitvoerenden ook kunnen werken volgens hun professionele standaarden en dat dit ook tot uitdrukking gebracht wordt in de regelgeving. Van groot belang voor een adequaat en kwalitatief toereikend aanbod voor jeugd en hun (mede) opvoeders is immers dat de professional voldoende is toegerust voor zijn taak.

In het tweede lid van artikel 2.1 Uitvoeringsbesluit wordt de mogelijkheid geschapen om bij Ministeriele regeling nadere regels te stellen over de opleidings- en deskundigheidseisen van de uitvoerenden. Bij het opstellen van dergelijke regelgeving worden de beroepsgroepen graag betrokken. Dit klemmt temeer daar de professionaliseringsparagraaf 4.2 Uitvoeringsbesluit nog niet is ingevuld.

Een ander onderwerp waarover de beroepsverenigingen zorgen hebben zijn de voorschriften over beleidsinformatie en de verhouding tot het beroepsgeheim (paragraaf 6.5). Deze gegevens zullen aangeleverd moeten worden door de aanbieders/professionals van jeugdhulp. Een groot deel van de professionals is via de wet BIG, dan wel het toekomstig Kwaliteitsregister Jeugd gebonden aan het beroepsgeheim en zijn daar ook tuchtrechtelijk op aan te spreken.

Artikel 6.5.1 tweede lid, biedt de mogelijkheid op dit punt nadere regels te stellen. De gezamenlijke beroepsverenigingen bepleiten dat uitdrukkelijk geregeld wordt dat de professional zich aan zijn beroepsethische normen kan houden.

We hopen met deze brief een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van een stelsel waarin goed toegeruste professionals jeugdhulp kunnen aanbieden met inachtneming van hun professionele standaarden.

Hoogachtend,

De beroepsverenigingen

Belangenvereniging Medewerkers Bureaus Jeugdzorg, Landelijke Vereniging van Eerstelijnspsychologen, Nederlands Instituut van Psychologen, Nederlandse Vereniging van Vrijgevestigde Psychologen & Psychotherapeuten, Nederlandse Vereniging van Maarschappelijk Werkers, Nederlandse Vereniging van Pedagogen en onderwijskundigen.

NB. Door de vakantieperiode hebben een aantal beroepsverenigingen helaas niet meer kunnen reageren op het verzoek om deze reactie mede te ondertekenen.