

Utrecht, 28 maart 2013

Betreft: reactie internetconsultatie AMvB passend onderwijs

Bijgaand de reactie van de PO-Raad op de AMvB passend onderwijs, specifiek gericht op de voorschriften voor het ontwikkelingsperspectief.

De belangrijkste opmerking betreft de doelgroep in het basisonderwijs. Door het kiezen voor extra ondersteuning als afbakening zal het in de praktijk per samenwerkingsverband verschillen voor welke leerlingen een ontwikkelingsperspectief (opp) dient te worden opgesteld.

Immers wat gedefinieerd wordt als basisondersteuning en extra ondersteuning verschilt per samenwerkingsverband. Een samenwerkingsverband kan ervoor kiezen een hoge basisondersteuning te formuleren en organiseren en dan komen er nauwelijks leerlingen in aanmerking voor een opp. Dit is wellicht echter wel wenselijk, zeker als er sprake is van dispensatie van leerdoelen voor de basisvaardigheden.

Een voorbeeld: alle scholen in het samenwerkingsverband kunnen voor een aantal dagdelen per week gebruik maken van een gedragsdeskundige die de begeleiding van de leerlingen met gedragsproblemen vormgeeft (voorheen lgf cluster 4). De gedragsdeskundige is onderdeel van de basisondersteuning van de school. De leerlingen waarmee deze gedragsdeskundige werkt binnen de school hebben geen opp, immers het betreft hier geen extra ondersteuning maar basisondersteuning.

Andersom geldt dat extra ondersteuning ons inziens niet per definitie een opp zou hoeven te betekenen. Denk aan een leerling die in verband met motorische problemen schrijfondersteuning krijgt door het inzetten van een schrijfhulpmiddel. Als er verder geen sprake is van dispensatie in de leerdoelen is naar ons idee geen opp noodzakelijk.

Kortom de PO-Raad mist de koppeling naar het naar verwachting niet gaan behalen van de leerdoelen op het gebied van de basisvaardigheden en betwijfelt de helderheid van de afbakening van de doelgroep voor de onderwijspraktijk.

Tenslotte willen we nog onze zorg uitspreken over het opp voor jonge leerlingen (onder de 10 jaar). Een opp kan bij jongere leerlingen een pedagogisch-didactische valkuil vormen. De verwachtingen kunnen te laag worden gesteld waardoor er niet het maximale uit de leerling wordt gehaald. Immers wanneer een leerling al op jonge leeftijd in een bepaalde route wordt geplaatst op basis van het opp, dan is er het risico dat de leerling achter gaat lopen in de ontwikkeling en op oudere leeftijd andere uitstroombestemmingen niet meer mogelijk zijn. De PO-Raad is van mening dat een opp voor leerlingen onder de 10 jaar alleen wenselijk is wanneer er voldoende informatie is over de ontwikkeling van een leerling en er op basis daarvan een duidelijk uitstroomprofiel vastgesteld kan worden.