

Reactie Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen op de Internetconsultatie AMvB reële prijs jeugd

Op deze manier willen wij graag onze reactie geven op Om te beginnen: pleeggezinnen zijn bij de invulling van hun inzet en de daarbij behorende ondersteuning volledig afhankelijk van de afspraken tussen de jeugdhulpaanbieder waarbij zij zijn aangesloten en de gemeente die verantwoordelijk is voor de financiering van de zorg voor het kind dat in het pleeggezin is geplaatst. De ervaring leert dat de beschikbaarheid van een juist tarief grote invloed heeft op de mogelijkheden om een pleeggezin te ondersteunen, zowel inhoudelijk als financieel. We zien daarin een grote variatie door Nederland zonder dat die variatie is te onderbouwen door inhoudelijke, kwalitatieve argumenten en visie. Als deze AMvB daarvoor een oplossing biedt zijn wij een grote voorstander. Maar daar willen we nog het volgende over opmerken:

1. De benodigde kwaliteit moet altijd het vertrekpunt voor het vaststellen van reële tarieven. Hoewel pleegzorg verschillende verschijningsvormen kent zijn er duidelijke handvatten te vinden voor het vaststellen van een kwalitatief goede ondersteuning, die pleeggezinnen verder helpt bij hun inspanningen. Ook de kostprijzen zullen daarin weinig uiteenlopen. Het is belangrijk dat gemeenten vroegtijdig (d.w.z. ruim voorafgaand aan de inkoop- of aanbestedingsprocedure) in gesprek gaan met de pleegzorgorganisaties. Wat is goede pleegzorg? In deze gesprekken met aanbieders zou de handreiking die nu in ontwikkeling is voor tarieven en vergoedingen in de pleegzorg een belangrijke rol kunnen spelen bij de vaststelling van een reële prijs in de diverse gemeenten, die naar onze mening niet sterk uiteen kan lopen.
2. Tarieven in de pleegzorg worden veelal alleen bepaald op basis van een daadwerkelijke plaatsing (tarief per dag). Ook buiten de daadwerkelijke plaatsingen zijn er kosten voor de aanbieder. Zeker als het gaat om het onderhouden van de relatie met (met name) bestandspleeggezinnen, ook als zij geen plaatsing hebben, en de nazorg na een plaatsing moeten onderdeel zijn van het tarief. Dat is dus een soort (heel beperkte) beschikbaarheidsfunctie, die wel essentieel is voor het behoud van pleeggezinnen. Dit geldt ook voor de kosten van begeleiding van een pleeggezin dat in deeltijd de zorg van een pleegkind op zich neemt. De kosten van
3. De AMvB noemt de bestanddelen waaruit een reëel tarief zou moeten zijn opgebouwd. Specifiek voor de pleegzorg, maar wellicht ook voor andere vormen van georganiseerde informele steun en zorg, zijn de vergoedingen die pleegouders op basis van de Jeugdwet krijgen.

Deels worden de basisvergoedingen (met daarbij de indexatie) door het Rijk bij ministeriele regeling vastgesteld en maken zij volgens de toelichting deel uit van de cliëntgebonden kosten.

We willen graag expliciet wijzen op de meer variabele kosten voor de vergoeding van bijzondere kosten, kosten die niet uit de basisvergoeding kunnen worden betaald. De verschillen die daarin thans optreden tussen gemeenten en (dus) pleegzorgaanbieders zijn niet op inhoudelijke gronden te billijken. Op welke manier kan dit (of een dergelijk) bestanddeel worden opgenomen in de AMvB? Of biedt de huidige regeling al een oplossing? Wij zien die niet.