

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
en de Minister voor Medische Zorg

via [Internetconsultatie.nl/uitvoeringsbesluitwtza](https://internetconsultatie.nl/uitvoeringsbesluitwtza)
en [Internetconsultatie.nl/amvbwijzigingbubwmg](https://internetconsultatie.nl/amvbwijzigingbubwmg)

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage	Doorkiesnummer
21 juli 2020	Reactie NBA consultatie <i>Be- sluiten UWtza en Bub WMG</i>	Wtza/WMG/KV	-	020-3010 347

Geachte heer de Jonge en mevrouw van Ark,

Graag geven wij onze reactie op het *Besluit houdende regels ter uitvoering van de Wet toetreding zorgaanbieders (Uitvoeringsbesluit Wtza)* en gelijktijdig het *Besluit houdende wijziging van het Besluit uitbreiding en beperking werkingsfeer WMG ter beperking van de werkingsfeer van de artikelen 40a en 40b van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wijziging Bub WMG)*.

Dit ook in het kader van de gewenste consistentie, uniformiteit en eenduidigheid tussen de inmiddels aangenomen wetsvoorstellen toetreding zorgaanbieders ((A)Wtza), die artikelen 40a en 40b WMG, onder andere de komende en lopende wetsvoorstellen integrale bedrijfsvoering, beschikbaarheid zorg voor jeugdigen en rechtmatige zorg (zie verder Kamerstuk 31765 nr. 480), de hiermee samenhangende lagere regelgeving en het begin juli aangescherpte kader *Goed Bestuur* van NZa/IGJ, met ook aandacht voor het externe toezicht door de NZa op het financiële perspectief van de kwaliteit van de bedrijfsvoering van zorgaanbieders.

In de geconsulteerde regelgeving en toelichting komen direct en indirect verschillende bedrijfsvoeringszaken aan de orde voor een grote variëteit aan zorginstellingen, in de brede zin van het woord, en als onderdelen van ketens in de (semi)publieke sector. Mede in het kader van verminderen van regeldruk is dan ook belangrijk consistentie, uniformiteit en eenduidigheid met betrekking tot opzet/hoe-vraag, onderwerpen en begrippen van belang voor de financiële bedrijfsvoering en accountancy in die ketens, zoals ook benoemd bij onder andere het thema *'Harmonisatie regels voor verantwoording en accountantscontrole'* in de brief van de Algemene Rekenkamer van 1 mei 2020 aan de Tweede Kamer. Mede in dit kader van die accountancy aspecten in de (zorg)ketens willen wij onder andere het volgende onder uw aandacht brengen:

- a) mede i.v.m. transparantie, publicatieplicht, de koppeling met het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZa), voorkomen van dubbeling en administratieve lasten en het geven van duidelijkheid voor de sector i.v.m. o.a. aansprakelijkheid stellen wij voor om, overeenkomstig de sector Onderwijs (art. 2 Rjo), de openbaarmaking (art. 40b.3c WMG) via het Handelsregister/KvK en/of CIBG/Jaarverantwoording-Zorg te verduidelijken en te beperken tot alleen het CIBG (in de respectievelijke zorgregelgeving dan wel afd. 10 BW2T9 op te nemen als uitzondering in art. 2 RvW, art. 4.2.2 RJw en art. 4.2 UR Wmo 2015; m.b.t. BV/NV's in dit kader gaan wij ervan uit dat BW2T9 leidend is en de zorgregelgeving alleen aanvullende/extra eisen kan stellen);

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

- b) op basis van de verschillende juridische kaders (zie ook art. 9.2 UWtza en toelichting Bub WMG) is onduidelijk wat de rol is van en qua welke informatie wordt verstaan onder een *jaarverantwoording* (art. 40b WMG) mede gezien wat in horizontale zin in de praktijk van de semipublieke sector al gebruikelijk is met betrekking tot het jaarverslag (en de verplichte onderdelen bestuursverslag, jaarrekening en overige gegevens bedoeld in BW2T9 en RJ) met eventueel sector specifieke aanvullingen en de gewenste soort betrokkenheid van de controlerend accountant (art. 40b.3b WMG) daarbij. Het opnemen van een (horizontaal) bestuursverslag (met gelijktijdige vermindering en optimalisatie van uitvraag van verticale gegevens) past in verschillende ontwikkelingen van aandacht voor niet-financiële informatie (NFI), continuïteit, zorgfraude, Anders Verantwoorden, versterken extern financieel toezicht en SBR. Ook in het kader van vermindering regeldruk verzoeken wij u dit te verduidelijken in de genoemde richting;
- c) hierop aansluitend dient i.v.m. samenhang/onderscheid en integratie van nu verschillende verantwoordingsobjecten gezien de bedoeling efficiënter plaats te vinden voor de sector: (verticale) DigiMV-gegevens/Jaarverantwoording, Anders Verantwoorden, (horizontale) jaarverslaggeving (RvW), fiscale verantwoording/aangifte, (tijdigheid en uniformiteit qua opzet van) modeljaarverslagen/-rekeningen en de integratie- en kwaliteitsmogelijkheden (betrouwbaarheid) via RGS en SBR (boekjaar 2022?); mede i.v.m. verminderen van regeldrukkosten;
- d) net zoals in het Onderwijs (Rjo) aandacht voor uniformering en harmonisatie m.b.t. jaarverslaggeving in het bredere toepassingsgebied van variëteit aan zorgaanbieders met o.a. zorginstellingen, jeugdhulpaanbieders, Veilig-Thuisinstellingen (AMHK's), RAV, justitieketen en zorgaspecten in onderwijsinstellingen en de mogelijkheden van RGS en SBR in dit verband;
- e) mede gezien art. 3.2.d Wtza, art. 5.2.2. en art. 6.6.1. Governancecode Zorg 2017 zou opgenomen kunnen worden dat de interne toezichthouder (art. 8/9 UWtza) o.a. de begroting en het jaarverslag goedkeuren en de externe accountant benoemen/ontslaan. In het kader van de onafhankelijke taakvervulling door de interne toezichthouder wordt in art. 7.1.b. een aantal keer gesproken over een aandelen-relatie, is dat niet te beperkt in een structuur met o.a. stichtingen?
- f) gegeven de grote variëteit aan zorgaanbieders en de gestelde vragen bij de consultaties kan via een probleemanalyse (zie ook reactie ATR en NZa-toets) nader verduidelijkt worden hoe de afweging van verschillende soms tegengestelde belangen, zoals:
- i. adequate toetredingsdrempels (adequate toetsing aan de poort; weren van 'kleine' *zorgcowboys*; verdienen bepaalde zorgaanbieders het wel om zich op de zorgmarkt te mogen begeven?);
 - ii. omvang zorgaanbieder (grens van 10 of 25 zorgverleners?);
 - iii. verminderen regeldruk (ORZ, administratieve lasten);
 - iv. besteding publiek geld (collectieve middelen);
 - v. verminderen fraude-risico (IKZ, rechtmatige zorg, fraudetoets, effect privacy/AVG, uitzonderen zorgaanbieders met alleen Wmo, rapportages FtM/Pointer);
 - vi. kwaliteit financiële bedrijfsvoering (incl. jaarverslag) en extern financieel toezicht (zie ook Kamerstukken 33822) in de zorgketen;
 - vii. effect rechtsvorm en rechtspersoonlijkheid (verduidelijken verschil);
- effect heeft gehad op de uitzonderingen voor verschillende categorieën zorgaanbieders m.b.t.:
- de drie maatregelen in de UWtza; en
 - art. 40a/40b WMG in Bub WMG?
- Als door die uitzonderingen dan o.a. de interne *tegenkracht* wegvalt bij een zorgaanbieder, kan dit dan mede o.b.v. nadere risico- en impactanalyse, waarbij vele kleine in totaliteit ook omvangrijk kunnen zijn, in voldoende mate aanvullend worden opgevangen door de externe toezichthouders, mede op basis van wel ontvangen nadere (financiële) informatie?

- g) is in het kader van o.a. de toegepaste MKB-toets (zie toelichting Bub WMG) voldoende rekening gehouden met verschillende belangen hiervoor genoemd onder *f*) en aanvullende specifieke informatiebehoefte in het kader van oa *Inzicht in publiek geld* en *Inzicht in kwaliteit* en de nieuwe rol van de NZa in het kader van extern financieel toezicht op de bedrijfsvoering, continuïteit en het opzetten van *early warning*?
- h) n.a.v. de wijzigingen worden verschillende uitvragen geoptimaliseerd en administratieve lasten verminderd, maar is nog wel voldoende duidelijk waar het volledige beeld is in te zien (LRZa?) en wordt met de ontvangen gegevens samenvattende rapportage gemaakt door de externe toezichthouders over bijv. *De financiële Staat van de Zorg*, mede als vorm van transparante integrale maatschappelijk verantwoording van publiek geld? Mogelijk kan hier ook op termijn SBR helpen?

Graag zijn wij bereid tot geven van nadere toelichting. Voor eventuele vragen naar aanleiding van het bovenstaande kunt u contact opnemen met Koos Vos (k.vos@nba.nl).

Hoogachtend,
Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants

Drs. R. Leensen RA
Voorzitter NBA/Coziefk

drs. P.J.J. Vos RA
Coördinator Publieke Sector

