

Beleidskompasformulier internetconsultatie

‘Handreiking tienjaarlijkse evaluatie nucleaire installaties (10EVA)’

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

- Initiatiefnemers;
- De nucleaire sector;
- NGO's;
- Burgers.

Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

- Initiatiefnemers;
- De nucleaire sector;
- NGO's.

Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

In 2020 is de handreiking 10EVA ter consultatie aangeboden aan vergunninghouders.

1. Wat is het probleem?

a) Wat is het probleem?

Gezien maatschappelijke ontwikkelingen rondom transparantie en publieksparticipatie heeft de ANVS in 2024 een participatieproces binnen het 10EVA-proces uitgewerkt. In het nieuwe participatieproces zijn twee participatiemomenten voor operationele kerncentrales opgenomen. In 2025 heeft de ANVS de 10EVA handreiking geactualiseerd, waarin onder andere het nieuwe participatieproces is meegenomen.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Gezien de maatschappelijke ontwikkelingen rondom transparantie en publieksparticipatie wil de ANVS het publiek de mogelijkheid bieden om hun mening te geven over de concept herziene handreiking 10EVA. Aanbevelingen van het ACCC over 10EVA waren de aanleiding voor de ANVS om na te gaan hoe publieksparticipatie bij de 10EVA voor operationele kerncentrales een rol kan krijgen.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Alle zeven operationele nucleaire installaties in Nederland zijn via de [Regeling nucleaire veiligheid Kerninstallaties](#) (RnvK) verplicht om tienjaarlijks een veiligheidsevaluatie uit te voeren. Het doel van deze veiligheidsevaluatie is het periodiek vaststellen van eventuele verbetermaatregelen op het gebied van nucleaire veiligheid.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Met deze handreiking geeft de ANVS meer duidelijkheid over haar verwachtingen rondom het 10EVA-proces, de inhoud van 10EVA-documenten, en de manier waarop de ANVS een 10EVA beoordeelt. Het doel van deze handreiking is om vergunninghouders van nucleaire installaties te informeren en handvatten te bieden voor een goede uitvoering van de 10EVA. In de handreiking zijn redactionele en inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

Het gaat om de volgende inhoudelijke aanpassingen:

1. Aanpassing participatieproces, figuur en verwijzingen naar het participatieproces in de tekst. Een belangrijke wijziging is dat voor operationele kerncentrales geldt dat zowel het basisdocument als het samenvattend evaluatierapport ter consultatie worden gesteld aan het publiek.
2. Integratie beveiliging in de handreiking en aanpassing/correctie verwijzingen naar Nederlandse wetgeving.
3. Verduidelijken hoe de ruimte die specific safety guide, Periodic Safety Review for Nuclear Power Plants, van het IAEA (hierna SSG-25) geeft in de toepassing van de 10EVA in de Nederlandse context. SSG-25 geeft 3 verschillende manieren waarop 10EVA kan worden toegepast. In Nederland kan de 10EVA twee doelen dienen: als een periodieke systematische veiligheidsbeoordeling of ter ondersteuning van het besluitvormingsproces voor de exploitatie op lange termijn (LTO). In Nederland wordt de 10EVA niet toegepast bij de verlenging van de vergunning.
4. Het moment waarop de 10EVA voor het eerst plaatsvindt is explicieter vastgelegd, namelijk 10 jaar na het verlenen van de vergunning voor ingebruikname van de nucleaire installatie. Dit volgt internationale richtlijnen.
5. Het opnemen van de verplichting voor het uitvoeren van de 10EVA, in de fase van veilige insluiting en ontmanteling, nadat de operationele fase van de nucleaire installatie is beëindigd.
6. De scope van de 10EVA is verduidelijkt door explicieter op te schrijven dat de daadwerkelijke implementatie van verbetermaatregelen na de 10EVA plaatsvinden. Als maatregelen binnen de vergunning vallen, houdt de ANVS toezicht op de implementatie daarvan. In andere gevallen dient er door de vergunninghouder een vergunningsprocedure te worden opgestart. Zowel toezicht op implementatie van de verbetermaatregelen als de vergunningsprocedure en daarbij behorende participatie, vallen buiten het proces van de 10EVA.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder herziening van de handreiking gaat het belang van de handreiking 10EVA achteruit. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat delen van de informatie of verwijzingen in de handreiking verouderd zijn.

2. Wat is het beoogde doel?

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Handreikingen zijn informatieve documenten die de ANVS voor anderen publiceert. Daarin beschrijft de ANVS hoe over een bepaald onderwerp of een norm wordt gedacht. Met deze handreiking schept de ANVS meer duidelijkheid over haar verwachtingen rondom het 10EVA-proces, de inhoud van 10EVA-documenten, en de wijze waarop de ANVS een 10EVA beoordeelt. Het doel van deze handreiking is om vergunninghouders van nucleaire installaties te informeren en handvatten te bieden voor een goede uitvoering van de 10EVA.

b) Aan welke duurzame ontwikkelingsdoelen (sustainable development goals, SDG's) en brede welvaartsuitkomsten dragen de doelen bij?

Kernenergie speelt een belangrijke rol in het energiebeleid van de regering. De ANVS zorgt ervoor dat de toepassing van kernenergie veilig plaatsvindt.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Niet van toepassing: het betreft hier een consultatie van een handreiking.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Niet van toepassing.

c) Wat is de beleidstheorie (doelenboom) per kansrijke beleidsoptie?

Niet van toepassing.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Niet van toepassing.

b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Niet van toepassing.

5. Wat is de voorkeursoptie?

a) Wat is het voorstel?

De conceptversie van de herziene handreiking 10EVA.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met doeltreffendheid en doelmatigheid?

De ANVS heeft als kernwaarde transparantie. Met het nieuwe participatieproces is het proces 10EVA voor operationele kerncentrales transparant en vergroot de ANVS hierin haar doeltreffendheid.

c) Hoe houdt het voorstel rekening met uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief doenvermogen, regeldruk en handhaving)?

Het actualiseren en verduidelijken van de handreiking maakt dat de handreiking actueler en begrijpelijker is. Voor vergunninghouders vergroot dit de uitvoerbaarheid van de 10EVA volgens deze handreiking. De nieuwe participatiemomenten voor operationele kerncentrales verhoogt wel de regeldruk voor de ANVS en de vergunninghouders van operationele kerncentrales.

d) Hoe houdt het voorstel rekening met brede maatschappelijke impact?

In het nieuwe participatieproces is er meer ruimte voor maatschappelijke betrokkenheid. Er zijn twee consultatiemomenten opgenomen zodat de ANVS wat er op dit onderwerp in de maatschappij speelt mee kan nemen in haar beoordelingen.

e) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Het risico is dat de opgenomen wijzigingen leiden tot onduidelijkheden in de handreiking. Daarom vraagt de ANVS in de consultatie of de handreiking duidelijk is.

f) Hoe ziet de voorgenomen monitoring en evaluatie eruit?

De ANVS heeft het voornemen om de handreiking 10EVA iedere vijf jaar te herzien, of vaker als dit nodig is. De reacties op de consultatie worden door de ANVS verwerkt en in het consultatierapport gepubliceerd.