

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum 29 oktober 2024
Ons kenmerk KNMT

Betreft Reactie internetconsultatie Handreiking vergunningverlening ANVS

Geachte heer/mevrouw,

KNMT reageert graag via deze weg op de Handreiking vergunningverlening ANVS 2025 wat voorligt ter consultatie.

Handreiking vergunningverlening ANVS

Deze handreiking is op een drietal onderwerpen vernieuwd en beschrijft hoe de ANVS vergunningen verleent volgens de geldende wet- en regelgeving. Bij tandartsen verleent ANVS vergunningen voor röntgentoestellen. In de "*Handreiking vergunning aanvragen voor tandartsen (2023)*" van ANVS¹ krijgen tandartsen bij het aanvragen van een vergunning voor tandheelkundige diagnostiek informatie over de gegevens die zij moeten aanleveren bij het indienen van een vergunningaanvraag. Zonder autorisatie van de ANVS mag een tandarts geen handelingen uitvoeren met röntgentoestellen. Ook voor het in opslag hebben (voorhanden hebben) van röntgentoestellen dient de tandarts een autorisatie aan te vragen.

¹ <https://www.autoriteitnvs.nl/documenten/publicatie/2019/11/4/handreiking-vergunning-tandartsen>

Reactie internetconsultatie KNMT

In deze ANVS concept handreiking is op pagina 20 onder "registratie" de volgende tekst opgenomen:

*"Artikel 3.4, vierde lid, van het Bbs bepaalt dat indien binnen een locatie, onder verantwoordelijkheid van een ondernemer, meerdere handelingen plaatsvinden die tot **verschillende** in artikel 3.8 of 3.10 van het Bbs genoemde categorieën van handelingen behoren, een vergunning voor het geheel van die handelingen is vereist, waarbij de zwaarste bron bepalend is voor de op de aanvraag van toepassing zijnde procedure. Dit betekent dat het totaal van de handelingen en genomen stralingshygiënische maatregelen in samenhang moet worden beoordeeld. Bij deze integrale beoordeling is gekeken naar een verhoogd risico voor mens en milieu ten gevolge van alle handelingen tezamen ten opzichte van solitair registratieplichtige handelingen. Het totaal aan registratieplichtige handelingen die in een vergunning worden opgenomen kent enige **onderlinge** samenhang. In de vergunning wordt dan ook een beperkt aantal algemene voorschriften opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de graduele aanpak in het controlestelsel van het Bbs. Aan de specifieke handelingen worden geen voorschriften opgelegd."*

In deze tekst gaat het over meerdere handelingen uit artikel 3.8 (vergunningplichtige handelingen) en 3.10 (registratieplichtige handelingen) van het Bbs. De tekst haalt artikel 3.4.4 van het Bbs aan, die op zich met deze handreiking uiteraard niet ter discussie staat. Echter, de handreiking zou wel duidelijker mogen zijn over wat wordt bedoeld met *"meerdere handelingen plaatsvinden die tot **verschillende** in artikel 3.8 of 3.10 van het Bbs genoemde categorieën van handelingen behoren"*. Vooral het woordje *"verschillende"* is hier cruciaal. In de tandheelkundige situatie gelden intraorale vaste toestellen als panorama-toestellen onder artikel 3.10.e Bbs. Het zou fijn zijn als uit de handreiking duidelijker blijkt dat in zo'n geval registratieplichtige toestellen die onder dezelfde categorie vallen niet leiden tot een vergunningplicht. Dit temeer omdat in de laatste paragraaf van dit stukje vermeld wordt: *"Het totaal aan registratieplichtige handelingen die in een vergunning worden opgenomen kent enige **onderlinge** samenhang"*. De onderlinge samenhang zou kunnen insinueren dat het wel degelijk om een registratieplichtige handeling uit dezelfde categorie gaat, die volgens deze zin dan dus wel in een vergunning moet worden opgenomen en dus een vergunningaanvraag noodzakelijk maakt.

De KNMT acht het daarom van belang dat dit duidelijker geformuleerd wordt om verwarring over vergunningplichtige- en registratieplichtige handelingen te voorkomen.

We verzoeken u de inhoud van onze brief te betrekken bij de voorliggende consultatie.

Met vriendelijke groet,

Hans de Vries
Voorzitter KNMT