



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie Infrastructuur en Waterstaat
Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)

**Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningen**

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Datum 31 oktober 2024
Betreft Internetconsultatie handreiking vergunningverlening

Geachte heer, mevrouw,

De ILT vindt het een goede stap dat de ANVS met een handreiking voor vergunningverlening komt. Dit biedt openheid naar de aanvragers en betrokkenen. Uit de handreiking van de ANVS wordt duidelijk dat het niet alleen draait om procedures, maar ook om kwaliteit van de vergunningverlening en de kwaliteit van de aangeleverde stukken. Deze transparantie voor de aanvragers is belangrijk, ook met het oog op het herstel van vertrouwen van burgers in de overheid waar wij als toezichthouders en vergunningverleners een substantiële rol in kunnen spelen. Dat geldt voor deze handreiking, voor de openbare toezicht- en interventiestrategie, en ook voor de verschillende handreikingen die de ANVS al eerder heeft opgesteld. Hierbij is het positief dat niet alleen de aanvraagvoorwaarden en procedures zijn opgenomen, maar ook de weigeringsgronden.

Het streven naar eenduidig taalgebruik is goed. In de handreiking worden vaktermen gebruikt die voor een 'leek' niet begrijpelijk zijn, zoals Seveso richtlijn, cyclotrons, radionucliden, NDO bedrijven. Een aanvrager in het vakgebied zal waarschijnlijk wel begrijpen wat er wordt bedoeld.

Het kan nuttig zijn om ten aanzien van de andere wettelijke taken van de ANVS te duiden hoe deze zich tot vergunningverlening verhouden. Vooral met betrekking tot het toezicht, omdat dit ook lijkt samen te hangen met de risicogerichte aanpak van toetsen en het intrekken van vergunningen. Deze laatste twee worden wel in de handreiking beschreven, de samenhang echter niet. Meer inzicht hierin kan aanvragers helpen de verschillende rollen van de ANVS in verhouding te zien. Daarbij geloven wij dat een goede wisselwerking tussen toezicht en vergunningverlening van meerwaarde is in het nastreven van publieke belangen.

De handreiking roept nog wel een aantal vragen op:

- Het is herkenbaar dat de veranderende omgeving, technologische ontwikkelingen, ongevallen en incidenten en voortschrijdende inzichten vereisen dat er continu verbetering nodig is. Hoe wordt dit gemonitord bij vergunninghouders?
- Het is positief dat de ANVS het principe van continue verbetering ook op zichzelf als vergunningverlener betreft. Op welke wijze onderzoeken jullie of beperkingen en voorschriften nog toereikend zijn? Wanneer jullie ervaren dat beperkingen en voorschriften niet meer toereikend zijn, welke stappen worden dan gezet?

- Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt een risicogerichte aanpak gehanteerd. Wie of wat levert de input voor deze risicogerichte aanpak? En hoe weet de aanvrager hoe hoog het risico wordt ingeschat?
- Hoe wordt beoordeeld wat voldoende tijd is voor de behandeling van een vergunningaanvraag?
- In 2023 heeft de ILT een visie op vergunningverlening opgesteld. In de visie is de ambitie uitgesproken dat vergunningverlening het visitekaartje is van de ILT. De manier waarop vergunningen worden verleend bepaalt het gezicht naar buiten. Daarbij streven wij, wat jullie noemen continu verbeteren, na. Verder willen we een nog sterkere verbinding tussen toezicht en vergunningverlening en tussen vergunningverlening en beleid. Uit de handreiking van de ANVS volgt tussen de regels door eenzelfde ambitie. In de handreiking worden kernwaarden en principes benoemd, maar geen visie. Wat zijn de ambities van de ANVS op het gebied van vergunningverlening?

Met vriendelijke groet,