

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging ANVS-verordening basisveiligheidsnormen en stralingsbescherming ivm afvoertermijn radioactieve afvalstoffen en splijtstof of erts bevattende afvalstoffen

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Klik op www.naarhetiak.nl voor uitgebreide informatie.

1. Wat is de aanleiding?

Op 6 februari 2018 veranderde de regelgeving stralingsbescherming en werd het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) van kracht. Dit heeft voor een knelpunt gezorgd als het gaat om de afvoer van radioactieve afvalstoffen.

In het Besluit stralingsbescherming (Bs) was vastgelegd: "*Radioactieve afvalstoffen worden zo snel als redelijkerwijs mogelijk afgevoerd*" (Bs, art. 38, tweede lid). In de praktijk werd, mede gelet op uitvoerbaarheid en handhaikbaarheid, een termijn van twee jaar aangehouden voor afvoer van alle radioactieve afvalstoffen. Dit werd met een standaardvergunningvoorschrift verwoord. Indien men niet aan deze voorwaarde kon voldoen bestond de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen, die werd beoordeeld door de Autoriteit.

Met de implementatie van richtlijn 2013/59/EURATOM in het Bbs is beoogd dit beleid ongewijzigd voort te zetten. Echter, het uitgangspunt is anders geformuleerd: "*Radioactieve afvalstoffen worden zo snel als redelijkerwijs mogelijk afgevoerd doch in ieder geval binnen een door de Autoriteit gestelde termijn.*"

De praktijk leert dat de 'harde' termijn van twee jaar (als vergunningvoorschrift) is komen te vervallen en bij vergunningverlening uiteenlopende termijnen worden gehanteerd, of geen termijn is opgenomen.

2. Wie zijn betrokken?

Deze ontwikkeling heeft in het algemeen betrekking op alle (potentiële) vergunning- en registratiehouders die radioactieve stoffen opslaan voor verval of transport naar een deponie (speciale vuilstortplaats) of de Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA).

3. Wat is het probleem?

Gebleken is dat de zinsnede "*binnen een door de Autoriteit gestelde termijn*" in het derde lid van artikel 10.7 Bbs een ongewenst neveneffect kan hebben: het maakt mogelijk dat verschillende termijnen waarbinnen radioactieve afvalstoffen moeten worden afgevoerd worden toegepast. Soms wordt geen expliciete afvoertermijn in de vergunning opgenomen. Het is voor de handhaafbaarheid van de spoedige afvoer van radioactieve afvalstoffen geen bevorderlijke werksituatie.

4. Wat is het doel?

Het gesignaleerde probleem is op te lossen door in de ANVS-Verordening een voorschrift op te nemen dat een termijn stelt als invulling van de term "*zo snel als redelijkerwijs mogelijk*": twee jaar. Dat dient dan als uniforme invulling van wat de Autoriteit een redelijke termijn vindt. Deze termijn van twee jaar is overigens ook al vastgelegd in het *Nationale programma voor het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen*.

Als delegatiegrondslag kan gebruik worden gemaakt van het gestelde in artikel 10.7, derde lid, van het Bbs ("*Radioactieve afvalstoffen worden zo snel als redelijkerwijs mogelijk afgevoerd doch in ieder geval binnen een door de Autoriteit gestelde termijn*"). Mochten bedrijven daar dan toch niet aan kunnen voldoen dan bestaat de mogelijkheid tot ontheffing, na beoordeling door de Autoriteit. Ook kan in de vergunning een afwijkende termijn worden opgenomen. Telkens wordt dit getoetst aan de blootstellingsrisico's.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het publiek belang is gediend bij een veilig beheer en opslag van radioactieve afvalstoffen. Als deze wijziging niet wordt doorgevoerd betekent het dat er verschillende termijnen voor opslag op locatie worden gehanteerd, wat veiligheidsrisico's met zich mee kan brengen en op praktisch gebied de handhaafbaarheid bemoeilijkt.

6. Wat is het beste instrument?

In de ANVS-Verordening een voorschrift opnemen dat een termijn stelt als invulling van de term "*zo snel als redelijkerwijs mogelijk*", namelijk twee jaar. Mochten bedrijven daar dan toch niet aan kunnen voldoen, dan bestaat de mogelijkheid tot ontheffing, na beoordeling door de Autoriteit, of opneming van een afwijkende termijn in de vergunning.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De veiligheid van mens en milieu wordt gewaarborgd doordat de mogelijkheid tot, en de efficiëntie van, handhaafbaarheid wordt vergroot.