

BIJDRAGE CSO

De CSO ziet momenteel geen toegevoegde waarde van een API voor het Nederlandse pensioenstelsel. Buitenlandse toetreders zullen waarschijnlijk zeer beperkt in aantal zijn.

Wetgeving moet eerst worden geharmoniseerd

Een open Europese markt voor pensioenregelingen zonder verdere harmonisatie van sociale, fiscale en arbeidswetgeving is niet mogelijk.

Verschillen per land in pensioenregelingen en hierop van invloed zijnde wetgeving maken benodigde kennis, administratiesystemen en communicatie uiterst complex en kostbaar bij invoering en onderhoud van de pensioenregelingen.

Kosten zullen zeer hoog worden

Door de grote complexiteit van de vele verschillende pensioenregelingen vanuit verschillende landen zullen de uitvoeringskosten zeer waarschijnlijk de kostenvoordelen uit schaalvergroting te niet doen

Evenwichtige belangenbehartiging strijdig met zakelijke belangen

In geval van kapitaalvennootschappen kunnen zakelijke belangen van aandeelhouders botsen met de belangen van de (gewezen) deelnemers, pensioengerechtigden en werkgevers, bijv bij een bovenwettelijk surplus. Zeker indien wordt uitgegaan van pensioenvermogens tot een maximum van de technische voorzieningen en de opgebouwde wettelijke reserves.

De algemene vergadering van aandeelhouders moet ook handelen volgens de doelstelling van de API en komt hierdoor in spagaat.

Bij ringfencing is er een potentiële bron van belangen conflicten bij de verdeling van de uitvoeringskosten.

FTK van Nederland zal belemmering zijn voor buitenlandse toetreding.

Een API in Nederland zal aan dezelfde regels van het FTK moeten voldoen als de overige pensioenfondsen in Nederland.

Als voor buitenlandse pensioenregelingen verschillende risicoprofielen met verschillende zekerheidsmaatstaven worden toegestaan in de pensioenwet, dan zal dat ook moeten gelden voor overige Nederlandse pensioenfondsen

Governance regels in Nederland zullen belemmerend werken op buitenlandse toetreding.

Een governance structuur die aansluit op de nieuwe wet "Versterking Bestuur Pensioenfondsen", alsmede de in Nederland thans gebruikelijke vorm van toezicht door DNB en AFM, zal voor buitenlandse ondernemingen een rem vormen om toe te treden tot een Nederlandse API. Het verzachten van de thans in ontwikkeling zijnde governance in Nederland is ongewenst.

Een visie op de medezeggenschap op de alles omvattende bedrijfsvoering ontbreekt.

Bij een paritair bestuur wordt voorgesteld dat het fondsbestuur beslist uit welke ondernemingen belanghebbenden zitting zullen krijgen in het bestuur. Dit is in strijd met bestaande governance bepalingen in Nederland m.b.t voordracht en benoeming van bestuurders. Een DPR van een buitengesloten fonds zou, om enige invloed te hebben,

adviesrecht moeten hebben. Dit wordt volgens het consultatiedocument niet toegestaan

Bij een onafhankelijk bestuur beslist het bestuur over regeling overstijgende zaken en behoeft over ingrijpende bestuursbesluiten de goedkeuring van de RvT. Het belanghebbendenorgaan wordt qua invloed hierdoor te zeer beperkt.