



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
T.a.v. De Staatssecretaris van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid en de Minister van Financiën  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE  
Nederland

onze referentie  
Mark Stoffels  
Afdelingshoofd  
T: +31 20 557 5880  
M: +31 61 321 2356  
E: mark.stoffels@kasbank.com

**Betreft**  
Consultatie API

**Datum**  
11 april 2013

Geachte heer Dijsselbloem, mevrouw Klijnsma,

Graag maakt KAS BANK N.V. ("KAS BANK") van de mogelijkheid gebruik om te reageren op het consultatiedocument Algemene Pensioeninstelling van 28 februari 2013. Deze reactie behandelt de toegevoegde waarde van de API voor de Nederlandse pensioenmarkt. Daarnaast doet KAS BANK enkele aanbevelingen ten aanzien van de gepresenteerde voorstellen in het consultatiedocument API.

#### ***Toegevoegde waarde***

KAS BANK is van mening dat de API als nieuwe pensioenuitvoerder (in de vorm van een pensioenfonds) een goed alternatief biedt voor ondernemingspensioenfondsen (opf-en), werkgevers met verzekerde regelingen en werkgevers die vrijgesteld zijn van deelname in een verplicht bedrijfstakpensioenfonds. De API biedt de mogelijkheid om in te spelen op een verdere internationalisatie van de pensioenmarkt. Nederland heeft de beschikking over specialistische kennis en ervaring op pensioengebied, heeft een solide track-record opgebouwd met de uitvoering van pensioenregelingen, is op Europees niveau een voortrekkende van de ontwikkelingen binnen de pensioensector en heeft daarmee de potentie om een betrouwbare thuishaven te vormen voor het uitvoeren van (internationale) pensioenregelingen van ondernemingen en multinationals. Er zijn voldoende partijen op de Nederlandse markt actief die voor een professionele, veilige en efficiënte uitvoering zorg dragen. De introductie van de API kan daaraan een verdere impuls geven en zal de marktwerking binnen de pensioensector verder bevorderen. Met de API, die een gecombineerde uitvoering onder één dak met één bestuur mogelijk maakt, wordt ook ingespeeld op de consolidatie binnen de pensioenwereld, welke al enkele jaren gaande is op de Nederlandse markt.

#### ***Governance***

Om de efficiëntie van het uitvoeren van diverse regelingen te waarborgen, is KAS BANK van mening dat een belanghebbendenorgaan per regeling ondoenlijk is. De insteek van een API is het ontlasten van besturen en het streven naar schaalvoordelen op onder andere bestuurslasten en vermogensbeheer- en administratiekosten. Het moeten overleggen en onderhandelen met meerdere belanghebbendenorganen draagt hier niet aan bij. KAS BANK zou willen aanbevelen om één belanghebbendenorgaan te vormen waarin vertegenwoordigers van verschillende regelingen deelnemen.



### ***Financieel toetsingskader***

De API maakt het mogelijk om pensioenregelingen uit verschillende landen onder te brengen bij één pensioenuitvoerder in Nederland. Het lokale sociale- en arbeidsrecht uit het herkomstland van de pensioenregeling blijft echter van toepassing. Het is voor pensioenregelingen, c.q. hun dienstverlener, reeds bewerkelijk om aan alle rapportage-eisen van DNB te voldoen. KAS BANK voorziet een toename in het aantal rapportage eisen bij een API met buitenlandse regelingen. Dit kan de aantrekkelijkheid van de API verminderen.

### ***Ringfencing***

Op pagina 9 van het consultatiedocument is voorgesteld om net als bij een PPI een verplichting tot het extern onderbrengen van een pensioenvermogen bij een pensioenbewaarder op te nemen. Dit zal alleen van toepassing zijn indien er op grond van het beleggingsbeleid van een pensioenregeling een reëel risico bestaat dat het pensioenvermogen en het eigen vermogen van de pensioenuitvoerder (de API in dit geval) ontoereikend zijn voor een voldoening van vorderingen. De toezichthouders AFM en DNB hebben in hun wetgevingsbrieven van 2011 aan het Ministerie van Financiën reeds hun zorgen geuit over de ontoereikende bescherming die de rangregeling biedt voor de rechten van deelnemers. Beide toezichthouders zijn van mening dat de verplichtstelling van een collectieve pensioenbewaarder in combinatie met de wettelijke rangregeling de meest robuuste bescherming zou bieden. De Minister van Financiën constateert in toelichting op de nota Wijzigingswet financiële markten 2013 (TK 2011-2012, Kamerstuk 33236 nr. 8) dat het gebruik van de pensioenbewaarder tot een nog robuustere bescherming van rechten van deelnemers en pensioengerechtigden zou leiden.

Recente voorbeelden van deconfitures tijdens de financiële crisis hebben geleerd dat procedures die de administratieve scheiding van de rechten en verplichtingen zouden moeten waarborgen niet werken of in de praktijk onvoldoende worden nageleefd. Deze operationele risico's kunnen aanzienlijk zijn, te meer nu er een veelvoud aan regelingen kan worden uitgevoerd binnen één en dezelfde API. De operationele risico's worden onvoldoende onderkend in dit wetsvoorstel. Bij beleggingsinstellingen is er op Europees niveau voor gekozen om de controle op de beheerder bij een onafhankelijke derde neer te leggen (de bewaarder). Deze controlefunctie is met de invoering van de AIFMD verder verscherpt. Wij bevelen dan ook aan eenzelfde structuur voor de API te introduceren (al dan niet in de vorm van een pensioenbewaarder in lijn met AIFMD).

### ***Domein- en productafbakening***

In het consultatiedocument en de brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 28 juni 2012 wordt gesteld dat de afzonderlijke introductie van de API, in de vorm van een pensioenuitvoerder, niet langer noodzakelijk is. Na de inwerkingtreding van het wetsvoorstel Versterking bestuur pensioenfondsen en enkele aanpassingen in de Pensioenwet kunnen alle kenmerken van een API in een pensioenfonds worden toegepast.

KAS BANK is van mening dat dit de snelheid van het vormen van een API bevordert. Een pensioenfonds kan nu direct van start als API. Niet-pensioenfondsen hebben hierdoor wel een achterstand en zullen meer tijd nodig hebben voor het oprichten van een API in de vorm van een pensioenfonds. Dit kan de beoogde marktwerking in de weg staan. Het is belangrijk dat er duidelijke richtlijnen komen voor het



oprichten van een API door niet-pensioenfondsen. Uiteindelijk moeten alle op te richten API's gelijke kansen hebben om zo een level playing field te creëren.

Het voorstel voor een vergunningplicht voor een API, voor zowel omgevormde pensioenfondsen als nieuwe API's, onderschrijft KAS BANK. Gezien de toename in complexiteit door de uitvoering van meerdere regelingen, zeker als er buitenlandse regelingen worden toegevoegd, is het belangrijk dat er getoetst wordt op kwaliteit, professionaliteit en continuïteit. Daarnaast kan de invoering van een vergunning voor alle pensioenaanbieders (inclusief de pensioenfondsen) een manier zijn om een uniforme uitgangspositie te creëren.

### **Rechtsvorm**

KAS BANK staat achter het voorstel om de keuze voor een bepaalde rechtsvorm en de keuze ten aanzien van een profit of een non-profit doelstelling vrij te laten. In de huidige Nederlandse markt hebben pensioenfondsen vaak de vorm van een stichting, desondanks is het de verwachting dat de API eerder een NV/BV als rechtsvorm gaat aannemen. Dit sluit aan bij de internationale doelstelling. Daarnaast is het te verwachten dat in ieder geval niet-pensioenfondsen die de intentie hebben om een API op te richten dit in een for-profit context gaan doen. Het consultatiedocument stelt terecht dat een derde zich beloofd wil zien voor zijn inspanningen en de bedrijfsrisico's die hij loopt. De potentiële belangenconflicten moeten, zoals aangegeven, adequaat geadresseerd worden.

Met vriendelijke groet,

KAS BANK N.V.

\_\_\_\_\_  
Mark Stoffels

  
\_\_\_\_\_  
Tamis Stuker