

**Afzender**

Waarnemend directeur IV

nvt

nvt

nvt

**Rubricering**

Niet Vertrouwelijk

**Datum** 7 februari 2024

**Behandeld door** Directie IV

**Ons kenmerk** nvt

**Kopie aan** nvt

**Uw kenmerk** nvt

**Bijlage(n)** nvt

**Onderwerp** Internetconsultatie Archiefbesluit en Archiefregeling

Geachte heer/mevrouw,

**Inleiding**

De politie maakt middels deze brief gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie van het Archiefbesluit 20xx en de Archiefregeling 20xx. Deze brief bevat zowel meer algemene opmerkingen als een reactie op een aantal artikelen uit het Archiefbesluit en de Archiefregeling.

**Toekomstgerichtheid van Archiefbesluit 20xx en Archiefregeling 20xx**

De politie vindt de geringe toekomstbestendigheid van het besluit en de regeling zorgelijk. Hierbij vallen de volgende punten ons op:

Vernietiging in een digitale wereld is ingewikkeld, helemaal als deze documenten zich in cloudapplicaties bevinden. De politie ziet graag dat het besluit en de regeling een oplossingsrichting geven en definiëren wat onder vernietiging wordt verstaan (Archiefbesluit artikel 4.1).

Het Archiefbesluit 20xx geeft daarnaast onvoldoende houvast voor het beheer van data in databases die de basis vormen voor steeds meer processen. Deze data zijn per definitie veranderlijk. De voorgestelde manier van metadateren, bewaren en vernietigen sluit volgens ons onvoldoende aan bij de complexiteit van het beheer van data.

Ook de snelle ontwikkelingen op het gebied van Artificial Intelligence (AI) hebben hun weerslag op het beheer van informatie. Hoewel vallend onder het begrip ‘document’ maken de omvang en complexiteit van het gebruik van AI het besluit en regeling al snel niet meer passend.

De politie verzoekt om eisen voor duurzame toegankelijk voor databases, (zelflerende) algoritmes en mogelijk andere complexe informatieobjecten te laten aansluiten bij de aard van het informatieobject.

Ook de toekomstbestendigheid van archiveren in de informatieketen is een punt van aandacht. Onvoldoende goed toepasbare wet- en regelgeving op dit onderdeel kan zorgen voor onvolledige vastlegging of onnodige dubbele archivering. Door toenemende samenwerking en daarmee uitwisseling van informatie in ketens is meer houvast in het besluit en de regeling gewenst. Verzocht wordt om de uitvoerbaarheid van archiveren in de informatieketen te vergroten.

Tenslotte draagt het begrip 'document' niet bij aan de toekomstbestendigheid. Het begrip heeft weliswaar een directe verbinding met de begripsbepaling in de Woo maar zorgt in de praktijk voor onduidelijkheid. Onze voorkeur heeft het om het begrip 'informatieobject' te hanteren waardoor helder is dat dit begrip meer omvat dan alleen een traditioneel tekstdocument (Archiefbesluit artikel 2.1).

### **Wet politiegegevens**

Bij de politie vallen persoonsgegevens die worden verwerkt ter uitvoering van de politietaak onder het regime van de Wet politiegegevens (en niet de AVG). Deze wet geeft zelf specifieke regels over o.a. het bewaren en vernietigen van politiegegevens. In de Wet politiegegevens (Wpg) zelf staat ook een afstemmingsbepaling met de Archiefwet 1995 (art. 14 lid 4 Wpg) en de nieuwe Archiefwet 20xx laat deze geactualiseerde afstemmingsbepaling verder in stand (art. 11.20 Archiefwet 20xx). De politie ziet graag in het Archiefbesluit en de Archiefregeling expliciet aangegeven dat de relevante bepalingen in en krachtens de Wpg, met name ten aanzien van bewaren, vernietigen en archiveren van politiegegevens een lex specialis vormen ten aanzien van deze bepalingen.

### **Archiefbesluit Artikel 3.4 - Te wegen belangen bij waardering: cruciale processen en registraties**

De in het derde lid onder c (cruciale processen) en d (essentiële registraties) genoemde categorieën documenten zijn zo breed geformuleerd dat het erop lijkt dat vrijwel alle documenten van de politie hier onder vallen. Dit zorgt voor een enorme impact. De politie verzoekt om deze categorieën te beperken of in ieder geval nader te duiden.

### **Archiefbesluit Artikel 3.1 - Reikwijdte, vorm en inhoud selectiebesluit en Artikel 3.8 - Afwijking in toepassing van het selectiebesluit**

Het actueel houden van een selectiebesluit is noodzakelijk voor de inrichting van het informatiebeheer en het tijdig vernietigen van informatie. De formele procedure voor het herzien van een selectiebesluit heeft echter een (te) lange doorlooptijd. Het nieuwe Archiefbesluit 20xx geeft meer ruimte om af te wijken van de toepassing van het selectiebesluit, maar de verruiming is nog steeds zeer beperkt waardoor bij ieder nieuw proces of niet ondergeschikte wijziging alsnog de formele procedure gevolgd dient te worden. De politie ziet graag dat er meer ruimte komt voor afwijking van de toepassing van selectiebesluiten of dat er een lichtere procedure komt voor zogenaamde deelbesluiten (pagina 19).

### **Archiefregeling Hoofdstuk 7 – meldplicht incidenten**

De meldplicht incidenten (in combinatie met de bovenliggende bepalingen van de Archiefwet 20xx) kent allereerst een grote overlap met de meldplicht datalekken waar de politie op grond van de AVG/Wpg uitvoering aan moet geven. De afstemming met deze plicht ontbreekt. De politie ziet graag nadere duiding op dit punt. Daarnaast vreest de politie, mede gezien de omvang van de organisatie, dat deze meldingsplicht en met name de voorbeelden die daarbij worden gegeven, tot een grote en dubbele werklast kunnen leiden.

Tenslotte wil de politie nog de reactie die het ministerie van JenV heeft gegeven op de internetconsultatie van het Archiefbesluit 20xx en de Archiefregeling 20xx onderschrijven.

Met vriendelijke groeten,

Waarnemend directeur IV  
Politie

