



Memo

Aan:

Internetconsultatie

Onderwerp:

Concept Archiefbesluit

Kenmerk: 2024-T&A-031

Van:

HCL

Datum:

8 februari 2024

Bijlage(n):

Het Historisch Centrum Limburg is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Maastricht en Heerlen en de rijksoverheid. Daarnaast heeft het HCL met 11 andere gemeenten, 1 provincie, 1 waterschap en 9 gemeenschappelijke regelingen dienstverleningsovereenkomsten. Voor al deze organisaties voert het HCL de archiefwettelijke taken uit: beheer, behoud en beschikbaarstelling van overgebrachte archieven en toezicht op niet over gebrachte archieven.

Deze reactie is opgesteld door functionarissen die zijn aangewezen als rijks-, provincie-, waterschaps- en gemeentearchivaris.

Artikelgewijze opmerkingen

- *Artikel 2.2 (Migratie), 2.3 (Vervanging), 2.4 (Conversie)*
 - Waarom moet wel van migratie, maar niet van vervanging of conversie een verklaring opgemaakt worden? Is het niet van belang om vast te leggen of en vanaf wanneer een kopie de plaats van het "origineel" archiefstuk ingenomen heeft?
- *Artikel 2.3 (Vervanging)*
 - In het derde lid staat dat de archivaris bij vervanging om advies gevraagd moet worden. In de Nota van toelichting wordt de reikwijdte van het advies van de archivaris beperkt tot het beoordelen van de erfgoedwaarde van de originele drager.
Het lijkt ons onjuist om een bepaling uit het besluit op deze manier in de toelichting te beperken. Daarnaast lijkt ons de betrokkenheid van en integrale advisering door de archivaris bij vervanging noodzakelijk is gezien zijn toezichthoudende taken.
- *Artikel 3.4 (Belangen bij waardering)*
 - In het derde lid wordt onder a. gesproken over documenten die op basis van de classificatie "strategische besluitvorming" blijvend bewaard moeten worden. Het is onduidelijk wat hier allemaal wel en niet onder valt. De Nota van Toelichting helpt hier niet bij, aangezien daar staat dat gedacht kan worden aan "beslissingen van bestuurders". Op lokaal niveau nemen bestuurders de hele dag door beslissingen over van alles en nog wat: buurtbarbecues, aanbestedingen van kantoorartikelen of ruimtelijke plannen. Moet dat nu allemaal bewaard blijven?
- *Artikel 3.5 (Betrokken deskundigen)*
 - Een van de deskundigen die bij het ontwerpen van een selectiebesluit betrokken moet worden is een door het verantwoordelijk overheidsorgaan aangewezen "persoon". Zou hier niet beter over een 'functionaris' gesproken kunnen worden?
- *Artikel 3.7 (Onderbouwing selectiebesluit)*
 - Taalkundige opmerkingen: "van" in lid 1 moet weg
- *Artikel 5.5 Ontheffing overbrenging*

- Heel goed dat de archivaris waar de documenten eigenlijk naar toe zouden moeten, om advies moet worden gevraagd.
- *Artikel 6.2 verstrekken van kopieën*
 - Onder d. is dit nu beperkt tot documenten over de Tweede Wereldoorlog, terwijl de tekst in de Europese Richtlijn ruimer geformuleerd is. De laatste zin van overweging 158 luidt: "De lidstaten moeten tevens worden gemachtigd om te bepalen dat persoonsgegevens voor archiveringsdoeleinden verder mogen worden verwerkt, bijvoorbeeld met het oog op het verstrekken van specifieke informatie over het politiek gedrag onder voormalige totalitaire regimes, over genocide, misdaden tegen de menselijkheid, met name de Holocaust, of over oorlogsmisdaden."

Breng daarom artikel 6.2 in het Archiefbesluit in overeenstemming met de Europese Richtlijn.
- *Nota van Toelichting, paragraaf 5: Overbrenging etc*
 - Op pagina 25 staat dat bij de decentrale overheden de colleges van B&W en GS en de DB's ook na overbrenging verantwoordelijk blijven voor de overgebrachte documenten. Betekent dit dat deze verantwoordelijkheid niet naar een het bestuur van een GR gedelegeerd kan worden?
- *Nota van Toelichting, paragraaf 6, beperkt openbare documenten*
 - Op pagina 31 staat over het opstellen van een onderzoeksopzet dat het voor onderzoekers soms lastig is om een onderzoeksopzet te leveren, maar dat archiefdiensten "met voldoende personele capaciteit" hen kunnen begeleiden. Hoe wordt voorkomen dat hier rechtsongelijkheid voor onderzoekers ontstaat? Wat is "voldoende personele capaciteit"?
- *Nota van Toelichting, Artikel 3.4 – belangen bij waardering*
 - Pagina 40: wat zijn cruciale processen en essentiële registraties? Het verstrekken van uitkeringen is voor de betrokkenen cruciaal, maar deze documenten hoeven waarschijnlijk niet allemaal permanent te blijven.