

Reactie internetconsultatie Archiefbesluit

Algemeen:

In het besluit komen termen voor die ruimte laat voor interpretatie. Vanuit het perspectief van toezicht is dat niet gewenst. Voorbeelden zijn:

- * Artikel 2.1 'redelijke termijn' en 'geen aanmerkelijke'
- * Artikel 2.2 'passende maatregelen'
- * Artikel 5.1 'tijdig'
- * Artikel 5.6 'adequaat'

Stel voor om daar concrete artikelen van te maken.

Per artikel:

- Artikel 2.2 lid 2
Er wordt een uitzondering gemaakt voor het maken van een migratieplan als alleen de locatie van documentopslag wijzigt. Het is mij niet duidelijk wat hier expliciet wordt bedoeld en bovendien kunnen er dan nog allerlei wijzigingen worden doorgevoerd die van invloed zijn op de goede, geordende staat van documenten. Mijn voorstel is om dit artikel te schrappen. Het migratieplan zal automatisch minder ingrijpend zijn als alleen de data opslaglocatie wijzigt. Verwijs bij dit artikel ook naar het artikel van de Archiefregeling over het migratieplan.
- Artikel 2.3 lid 3
Een advies van de archivaris kan het bevoegde orgaan naast zich neerleggen. Mijn voorstel is uop te nemen dat een 'positief advies' van de archivaris nodig is.
- Artikel 3.4 lid 3
Deze begrippen zijn op verschillende niveaus interpreteerbaar. Voor een burger die afhankelijk is van een uitkering kan dat een cruciaal proces zijn. Planvorming en verantwoording komen op strategisch, tactisch en operationeel niveau voor maar hoeven niet allemaal gelijk gewaardeerd te worden. Wat zijn 'essentiële registraties'? Voorstel is om hier exact te beschrijven wat er in ieder geval blijvend bewaard moet worden zoals bijvoorbeeld: 'besluiten en verslagen van bestuursorganen of basisregistraties'.
- Artikel 3.5 lid c
Hoe kun je bepalen of iemand deskundig is op het terrein van de relatie tussen burger en overheid en de betekenis van overheidsinformatie voor deze relatie? Wie is bevoegd om dat te mogen bepalen?
- Artikel 3.9
Afwijkingen van het Selectiebesluit moeten door het bevoegde orgaan worden gepubliceerd. Het publiceren van afwijkingen zorgt voor een extra bestuurlijke handeling waarvan het nut en doel niet bekend is. Deze handelingen kunnen er zelfs voor zorgen dat een bevoegd orgaan die belangrijke informatie niet blijvend gaat bewaren om die handeling niet uit te voeren. Er zijn minder belastende manieren om afwijkingen van een Selectiebesluit te betrekken bij het opstellen van een nieuw Selectiebesluit.
- Artikel 4.1
In het vernietigingsproces is geen rol vastgelegd voor de archivaris. Dat zou hier geregeld kunnen worden of in de Archiefregeling waar het proces nader wordt uitgewerkt. De archivaris kan en moet beoordelen of de vernietiging wordt gedaan volgens de Selectiebesluiten. Daarvoor zou de archivaris een machtiging of positief advies moeten afgeven.

- Artikel 5.2
Wat wordt bedoeld met de specificatie van documenten? Op welk aggregatieniveau moet die specificatie worden opgesteld?
- Artikel 5.4 lid 2 sub c
Ik stel vast dat raadplegen ook een vorm van gebruiken is.
- Artikel 5.5
Het artikel van de wet waarnaar wordt verwezen is niet aanwezig in de concept regeling versie 1.0 B gepubliceerd bij de internetconsultatie. Hier kan niet een goed oordeel over gemaakt worden.
- Artikel 6.2 sub d
Waarom wordt hier specifiek WOII benoemd? Nederland is betrokken geweest bij internationale oorlogsmisies waar onderzoek naar genoemde onderwerpen belangrijk is. Stel voor om het artikel zo te omschrijven

Hans Pieterse, gemeentelijk archiefinspecteur