Het vervangen conform art. 7 van de Archiefwet 1995, art. 6 en 8 van het Archiefbesluit 1995 (incl. de Nota van Toelichting) en in zekere zin ook de conversie/migratie regels van de huidige Archiefregeling (en haar voorganger) kent nog wat issues. Deze issues betreffen niet zozeer de klassieke vorm van vervanging van papier naar digitaal, maar de conversies en migraties die sinds de inwerkingtreding van de Archiefwet 1995 veelvuldig zijn uitgevoerd.

Een van de doelen van de nieuwe Archiefwet met bijbehorende regelingen is het op aantoonbare manier kunnen garanderen van de integriteit en de mede daarvan afgeleide authenticiteit van overheidsinformatie. Dat is met de nieuwe wet zo, dat was ook het geval van de Archiefwet 1995. Behalve regels over vernietiging, voortbestaan en toegankelijkheid heeft deze wetgeving dus ook een juridisch element. Met gebruikmaking van de wetgeving mag overheidsinformatie als origineel dan wel als *'nieuw origineel*' (= een vervangende '*gelijkluidende reproduktie*') door het leven gaan. Wanneer dat in het geval van een 'gelijkluidende reproduktie' niet zo is, zal deze juridisch gezien te beschouwen zijn als een vervangende kopie. Het aantonen van het zijn van origineel wordt dan erg lastig en zal in het uiterste geval door de rechter te bepalen zijn.

We leven nu in 2024. De Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995 zijn 28 jaar geleden beide per 1 januari 1996 in werking getreden. De voorganger van de huidige Archiefregeling is wat later gekomen in 2001. Beide opvolgende regelingen hebben zoals bekend in tegenstelling tot de wet en het besluit alleen betrekking op blijvend te bewaren informatie. De aanpassingen in 2013 hebben voor dit ook geen echte consequenties gehad.

De vraag is nu wat de juridische en bewijsrechtelijke gevolgen zijn van het niet uitvoeren van deze regels sinds 1 januari 1996. Ook is de vraag wat elkaar tegensprekende regels voor gevolgen kunnen hebben (lagere wet spreekt hogere wet tegen). Extra is dat met de Wet bescherming persoonsgegevens(WBP) en nu met de AVG conversies/migraties van kort gezegd gevoelige persoonsgegevens alleen met toepassing van art. 7 van de huidige Archiefwet 1995 uitgevoerd mogen worden.

In de ingevoegde documenten is de hierboven geschetste problematiek uitgewerkt.

Punten in beide documenten zijn

- Lagere wet spreekt hogere wet tegen
- Verschil in behandeling (te vernietigen en te bewaren)
- Vervangen en bijzondere persoonsgegevens
- Wet niet toegepast sinds 1996
- Vervangen en e-depot (digitale bewaarplaats)

De link verwijst naar een onderdeel van mijn website die over vervanging gaat.

- ***Vervangen, migreren en converteren, Over wetgeving en issues*** - een presentatie van 21 september 2023 waar in verkorte vorm de issues worden aangestipt.
  Deze presentatie was een onderdeel van kennisoverdracht voor collega's van de gemeente Leeuwarden in verband met mijn pensionering per 14 december 2023.
  In de presentatie wordt de afkorting RGTA gebruikt dit betreft de Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden. De in de presentatie genoemde Nota informatiebeheer betreft het op 12 december door het College van B en W van de gemeente Leeuwarden vastgestelde beleid ten aanzien van het gemeentelijke informatiebeheer (waaronder het records management).

- ***Issues vervangen (artikel 7 Archiefwet 1995)*** – Dit is een tekst in de vorm van memo waarin de problematiek op een rij staat met per onderdeel stellingen. De eerste aanzet stamt uit 2016. In 2017 is het positief gereviewd door zowel archivarissen als juristen. Zowel in 2018 als in 2022 is vanwege de AVG de tekst geactualiseerd.
- Ook op deze pagina's is over deze materie het nodige te vinden:
  - https://labyrinth.rienkjonker.nl/vervangen

Er zijn als gevolg van de issues minstens vier vragen:

1. Kan het zijn dat als gevolg van het geschetste een groot deel van de digitale overheidsinformatie het juridisch niveau van kopie niet ontstijgt?
2. En wanneer dat het geval is, wat zijn dan de juridische risico's?
3. Is het ontbreken van besluiten en verklaringen voor de huidige digitale overheidsinformatie nog te repareren?
4. Worden dergelijke issues met digital informatie ontstaan of ontvangen na inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving voorkomen?

De vraag over de risico’s is breed. Maar vooral interessant is het gebruik van oorspronkelijk digitale overheidsinformatie als bewijsmiddel in strafzaken. Te denken valt dan aan de digitale informatie uit de strafrechtketen zoals van politie, het Openbaar Ministerie en de rechtbanken. Ook dit zijn archiefbescheiden (documenten) in de zin van de wet.

Een optie is het probleem uit de weg te gaan. Moreel en ethisch niet de meest voor de hand liggende keuze. Een keuze die ook gevolgen kan hebben voor de waarde van de archiefwetgeving überhaupt.

Deze tekst is geplaatst bij de internetconsultatie van zowel het Archiefbesluit als de Archiefregeling.

Met vriendelijke groet

Rienk Jonker

Leeuwarden 31 januari 2024

- www.linkedin.com/in/rienkjonker
- https://labyrinth.rienkjonker.nl
- rienkjonker@gmail.com

Vervangen, migreren en converteren

Over wetgeving en issues

21 september 2023

Punten

- Algemeen verhaal
- Vervangen born digital informatie
  - Converteren, migreren, transformeren
- Schets context van dit verhaal
- Overzicht issues
  - Sinds 1 januari 1996
- Vervangen
- Regelgeving
- Definities
- Issues
- Mogelijk concreet risico

De afgelopen 30 jaar

- Poging houvast te krijgen op de materie
- Diverse keren op verschillende niveaus aangeroerd, geen urgentie
- 1993/1994 - MLG enquête in de Gemeente Groningen
  - Hoofd ICT dienst RO/EZ: “Wees er bij wanneer er iets verandert, veranderingen zijn bedreigingen en kansen”
- 1996 - Inwerkingtreding Archiefwet 1995
- 1999 - Zwolse Groep (intervisiegroep)
  - Patatzaak Nijmegen
  - Inzicht
- 2004 – heden – Verdere uitwerking concepten Zwolse groep op mijn site
  - https://labyrinth.rienkjonker.nl/vervangen
- 2016 – 2018 – Nog een keer onder de aandacht
  - Memo voor NA
  - Review ronde (juristen en collega’s)
  - Inspectie O&E - Nieuwe archiefwet
- 2020 – Issues richting ministerie OCW doorgegeven (consultatieronde Archiefwet)
- 2023 - Deze uitleg

Issues

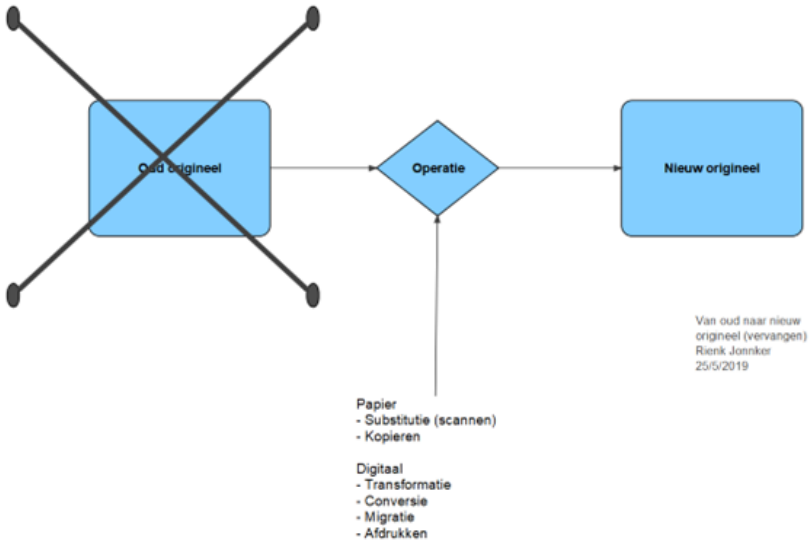
1. Lagere wet spreekt hogere wet tegen
2. Verschil in behandeling (B/V)
3. Vervangen en bijzondere persoonsgegevens
4. Wet is niet toegepast sinds 1996
5. Vervangen en overbrengen

Relevante regelingen

REGELING	PERIODE
Archiefwet 1995	1996 – heden
Archiefbesluit 1995	1996 – heden
Regeling goede en geordende staat archiefbescheiden	2002 – 2009
Archiefregeling	2010 – heden
Wet bescherming persoonsgegevens (WBP)	2001 - 2018
Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	2018 – heden

Vervangen

- Doelbestand komt in de plaats van het bronbestand
- Bronbestand verdwijnt
- Verandering op het niveau van integriteit en authenticiteit van een bestand
- Onomkeerbare verwerking
  - Terug naar de vorige situatie is niet mogelijk
- Aantoonbaar maken
  - Transparant
- Doelbestand kopie of origineel
  - Vastleggen op basis van wetgeving
- Vorm van preserveren



Vervangen

- Archiefwet 1995, artikel 7

De zorgdrager is bevoegd archiefbescheiden te vervangen door reprodukties, teneinde de aldus vervangen bescheiden te vernietigen.

- Bereik: alles te weten op termijn te vernietigen en permanent te bewaren
- Geldig van 1 januari 1996 tot heden.

Definities Archiefregeling

Begrip	Definitie	Herkomst
Conversie	omzetting of overzetting van gegevens in een ander bestandsformaat	AR 1 sub d
Bestandsformaat	code volgens welke digitale gegevens op een gegevensdrager zijn opgeslagen	AR 1 sub k
Migratie	overzetting van gegevens en toepassingsprogrammatuur naar een ander platform	AR 1 sub b
Toepassingsprogrammatuur	programmatuur bestemd voor de ondersteuning van de uitvoering van een werkproces	AR 1 sub q
Werkproces	samenhangend geheel van stappen en procedures in het kader van de uitvoering van een taak.	AR 1 sub r
Platform	Geheel van apparatuur en besturingsprogrammatuur waarop de toepassingsprogrammatuur werkt	RGTA 1 sub l
Besturingsprogrammatuur	programmatuur bestemd voor de besturing van computers en software	AR 1 sub c

Transformeren

- Een vorm van converteren waarbij een tekenreeks wordt omgezet in een andere tekenreeks.
  - Bijvoorbeeld het omzetten van ASCII naar Unicode.
  - Dit is een verandering van de opslag van een bestand
  - Het resultaat (presentatie) in een informatieobject verandert niet.
    - (een a blijft een a)
  - Transformatie vindt rechtstreeks plaats op bestanden op het niveau van het besturingssysteem buiten de beveiliging van de toepassingsprogrammatuur om.
  - Transformatie heeft gevolgen voor een eerder gegenereerde checksum of hashcode.
  - Het kan onomkeerbaar zijn

Vervangen besluitvorming

- Archiefbesluit 1995 artikel 6

> 1 De zorgdrager besluit tot vervanging van archiefbescheiden door reprodukties slechts indien de vervanging geschiedt met juiste en volledige weergave van de in de te vervangen archiefbescheiden voorkomende gegevens.
>
> 2 De zorgdrager maakt bij de bekendmaking van een besluit als bedoeld in het eerste lid melding van de wijze waarop toepassing is gegeven aan artikel 2, eerste lid, onderdelen c en d.
>
> 3 Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld omtrent de vervanging, bedoeld in het eerste lid.

- Bereik: alles, op termijn te vernietigen en permanent te bewaren
- Van 1 januari 1996 tot heden.
- Ministeriele regeling is Archiefregeling (vanaf 2010) en daarvoor de Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden (2002-2010)

Bijlagen

- Archiefbesluit 1995 artikel 8

  De zorgdrager maakt van de vernietiging, vervanging of vervreemding een verklaring op, die ten minste een specificatie van de vernietigde, vervangen of vervreemde archiefbescheiden bevat, alsmede aangeeft op grond waarvan en op welke wijze de vernietiging, vervanging of vervreemding is geschied. Een exemplaar van deze verklaring wordt bewaard door het overheidsorgaan waaronder de archiefbescheiden zouden berusten, indien zij niet waren vernietigd, vervangen of vervreemd.

- Bereik: alles, op termijn te vernietigen en permanent te bewaren
- Van 1 januari 1996 tot heden.

Toepassing

- Archiefbesluit 1995 art. 2 lid 1 sub c en d

  1 Bij het ontwerpen en vaststellen van selectielijsten, bij besluiten omtrent de vervanging van archiefbescheiden door reprodukties en bij besluiten omtrent de vervreemding van archiefbescheiden wordt rekening gehouden met:

  a. de taak van het desbetreffende overheidsorgaan;

  b. de verhouding van dit overheidsorgaan tot andere overheidsorganen;

  c. de waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed; en

  d. het belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

  2 […]

- Bereik: alles, op termijn te vernietigen en permanent te bewaren
- Van 1 januari 1996 tot heden.

Mening van de staatssecretaris

- Archiefbesluit 1995, Nota van Toelichting over artikel 6

> "Ik deel dus niet de mening van de Raad voor het cultuurbeheer dat wat de Raad 'routinematige conversie van informatie in een geautomatiseerde omgeving' noemt geen vervanging als bedoeld in artikel 7 van de Archiefwet 1995 zou inhouden"

- Ik = de toenmalig verantwoordelijke staatssecretaris A. Nuis
- Bereik: alles, op termijn te vernietigen en permanent te bewaren
- Van 1 januari 1996 tot heden.

Eerst de regel: geen vervanging tenzij ..

Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden

Artikel 5

1) Indien een gerede kans bestaat dat, als gevolg van wijziging van besturingsprogrammatuur, toepassingsprogrammatuur of andere apparatuur, niet langer voldaan kan worden aan de artikelen 2, 3 en 4, zorgt de zorgdrager ervoor dat conversie dan wel migratie van digitale archiefbescheiden plaatsvindt.

2) Iedere conversie of migratie van digitale archiefbescheiden die niet geschiedt met inachtneming van de artikelen 2, 3 en 4, is een vervanging in de zin van artikel 7 van de Archiefwet 1995.

3) De zorgdrager maakt van de conversie of de migratie een verklaring op, die ten minste een specificatie van de geconverteerde of gemigreerde digitale archiefbescheiden bevat en waarin tevens is aangegeven op welke wijze en met welk resultaat getoetst is of na de conversie of migratie aan de artikelen 2, 3 en 4 is of kan worden voldaan.

- Iedere conversie of migratie van digitale archiefbescheiden die geschiedt met inachtneming van de artikelen 2, 3 en 4, is geen vervanging in de zin van artikel 7 van de Archiefwet 1995.
- Bereik: beperkt, alleen permanent te bewaren en tenzij .....
  - Kort door de bocht: *Indien de documentatie en metadata op orde is, is er geen sprake van vervanging*
- Met ingang van 1 april 2001 - 2012

21 september 2023 Vervangen - issues 1996-2023 14

Daarna de regel: geen vervanging

Nota van Toelichting op de gewijzigde Archiefregeling uit 2012.

- Conversie en migratie zijn oplossingen voor het behoud van de geordende en toegankelijke staat van digitale archiefbescheiden. Conversie en migratie zijn geen vervanging in de zin van de Aw. Dat zij niet als vervanging zijn aangemerkt, is mede ingegeven door de wens tot beperking van de lasten die voor zorgdragers zijn verbonden aan de vervanging van archiefbescheiden. Dat is – nog steeds – de noodzaak tot het nemen van een besluit, en dat was daarnaast het machtigingsvereiste voor vervanging van te bewaren archiefbescheiden.

- Bereik: beperkt, alleen permanent te bewaren tenzij ……
- Met ingang van 1 januari 2013

Varianten vervangen

1. Analoog naar digitaal
   - Scannen, imaging,
   - Digitaliseren
2. Digitaal naar analoog
   - E-mail of andere 'digital born' informatie afdrukken
   - COM-fiche
   - Analogiseren
3. Analoog naar analoog
   - Papier naar papier (conservering)
   - (micro)verfilmen
4. Digitaal naar digitaal
   - Zoals conversie (transformatie), migratie

Verplaatsen (Nota informatiebeheer)

- Het in het kader van een werkproces zenden van documenten en gegevens uit een bronsysteem naar een doelsysteem met het oogmerk, na geslaagde ontvangst in het doelsysteem, de documenten en gegevens te kunnen wissen uit het bronsysteem.
  - Dit betreft het verplaatsen van documenten en gegevens tussen digitale systemen van een (bestuurlijk) verantwoordelijke.
  - Het kan ook gaan om het verzenden en ontvangen tussen werkprocessen.
  - Deze verwerking is geen vervanging of migratie in de zin van wetgeving.
  - De ontvangen documenten en gegevens zijn te beschouwen als origineel.
  - Het zenden en ontvangen moet via logging te traceren zijn.
  - Het verplaatsen van documenten en gegevens in het kader van overdracht of het wijzigingsproces (ICT-beheer) is wel een vorm van vervanging of migratie in de zin van wetgeving

Conversie en migratie cf. Archiefregeling

Archiefregeling artikel 25.

> 1 Indien gerede kans bestaat dat als gevolg van wijziging of in onbruik raken van besturingsprogrammatuur of toepassingsprogrammatuur niet langer voldaan kan worden aan de bij deze regeling gestelde eisen ten aanzien van de toegankelijke en geordende staat van digitale archiefbescheiden, zorgt de zorgdrager ervoor dat conversie of migratie van die digitale archiefbescheiden plaatsvindt, dan wel dat die digitale archiefbescheiden door toepassing van emulatie kunnen worden gebruikt of geraadpleegd overeenkomstig de wijze ten tijde van het ontvangen of opmaken ervan door het overheidsorgaan.
>
> 2 De zorgdrager maakt van de conversie of migratie een verklaring op, die ten minste een specificatie bevat van de digitale archiefbestanden die zijn geconverteerd of gemigreerd, en waarin tevens is aangegeven op welke wijze en met welk resultaat getoetst is of na de conversie of migratie aan de bij deze regeling gestelde eisen ten aanzien van de geordende en toegankelijke staat is of kan worden voldaan.

- Bereik: beperkt, alleen permanent te bewaren tenzij ……
- Met ingang van 1 april 2010

Gevoelige gegevens niet en wel

- AVG art. 9 lid 1
  - Verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid zijn verboden.
- AVG art 9 lid 2 sub j
  - de verwerking is noodzakelijk met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene.
- Archiefwet 1995 art 2a
  - Bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming kunnen worden verwerkt, indien die verwerking verband houdt met:
    a. de vervanging van archiefbescheiden, bedoeld in artikel 7;
    b. …

Issues

1. Lagere wet spreekt hogere wet tegen
2. Verschil in behandeling (B/V)
3. Vervangen en bijzondere persoonsgegevens
4. Wet is niet toegepast sinds 1996
5. Vervangen en overbrengen

1) Issue- Tegenspraak

- Archiefregeling spreekt Archiefbesluit tegen
  - AR – Nota van toelichting: Conversies en migraties geen vervanging
  - AB – Nota van Toelichting: Conversies en migraties wel vervanging
- Archiefbesluit is ten opzichte van de Archiefregeling een hogere regeling
  - Regel: *Lex superior derogat legi inferiori*
  - Oftewel: Een lagere regeling mag een hogere regeling niet tegenspreken of inperken

2) Issue – Geen gelijke behandeling

- Selectielijst zegt vernietigen
  - Zware procedure
    - Conversies en migraties cf. Archiefwet
    - Bekend te maken besluit zorgdrager
- Selectielijst zegt blijvend bewaren
  - Lichte procedure
    - Conversies en migraties cf. Archiefregeling
    - Verklaring zorgdrager (niet bekend maken)
- Verordening informatiebeheer Leeuwarden 2018
    - Archiefregeling is van toepassing op te vernietigen documenten en gegevens.

3) Issue - Persoonsgegevens

- AVG
  - Verbod op verwerking van bijzondere categorie persoonsgegevens en gegevens van strafrechtelijke aard tenzij ..
- Vervangen, converteren, migreren zijn verwerkingen
- Tenzij
  - volgens art 2a toegestaan mits toepassen art. 7 Archiefwet
  - ondanks wat in de archiefregeling staat over niet vervangen?
- Niet toepassen Archiefwet
  - Onrechtmatige verwerking
  - Geen maatregel tegen genomen
  - Te melden datalek?

4) Niet toepassen van de wet

- Sinds 1 januari 1996 !
- Het is een taakverwaarlozing (IBT)
- Het gemigreerde / geconverteerde is juridisch gezien een slechts een kopie (geen origineel)
- Toelaten als bewijsmiddel
  - Aan de rechter
  - Verschil in bewijsrecht
    - Bestuursrecht, Privaatrecht, Strafrecht
  - In ieder geval voor het aantonen benodigd en hopelijk nog niet vernietigd
    - Documentatie proces 'vervanging' inclusief
      - Beschrijving methode
      - Deelnemers
      - Testbevindingen en acceptatieverslagen – cq. verklaringen
    - Methode werken van organisatie, beschrijving van processen ed. en mandaatregelingen uit de tijd van vervanging
  - Rechtsregel: In dubio pro reo
    - Voordeel van de twijfel
- Keten besluitvorming
  - Zwakke schakel bepalend voor volgende besluiten?
    - Aan de rechter
- Een groot datalek (onontkoombaar)?
- Alleen te repareren door de wetgever.

5) Issue - Overbrengen

- Overdracht = Migreren (en converteren)
  - Opnemen van documenten en gegevens uit bronsystemen in ‘e-depot’
    - Structureren en herstructureren van data cf. eisen archiefbewaarplaats
    - Samenstellen submission information package (SIP)
    - Ingest
    - Na geslaagde opname wissen uit bronsysteem
    - Documenten en gegevens in ‘e-depot’ nieuw origineel
- Documentatie
  - Verklaring overbrenging met bijlagen
    - Cf Archiefbesluit 1995
    - Met besluit vervanging en bijlagen

Wat als (risico)

- Risico
  - Een onzekere gebeurtenis of reeks gebeurtenissen die, als die zou plaatsvinden, effect zou hebben op het bereiken van doelstellingen. Een risico wordt gemeten door een combinatie van de kans van optreden dat een geïdentificeerde bedreiging of kans optreedt en de mate van de impact ervan op doelstellingen.
    - (Prince2)
- Rechtspraak
  - Interpretatie van de Archiefwet en het domein van de Archiefwet
    - Archiefwaardig
  - Archiefrecht is geen onderdeel van curriculum juridische opleidingen
- Strafrecht
  - Streng bewijsrecht
  - Voordeel van de twijfel voor de verdachte?
  - Zou een kopie geaccepteerd kunnen worden rechtmatig bewijsmiddel?
  - Concreet

En nu

- Situatie lijkt op '*Wat niet wordt genoemd bestaat ook niet*'.
- Besef dat dit niet het probleem van de informatieprofesional alleen is
- Probeer te begrijpen wat de issues inhouden en wat de risico's en gevolgen kunnen zijn
- Betrek de issues bij toekomstige keuzes
- Schade herstellen is een zaak voor de wetgever
- Gezien de omvang en reikwijdte is het moeilijk bij te sturen
- Kan hier en daar wel een rol spelen
- Ga er vanuit dat de nieuwe Archiefwet niet de oplossing gaat bieden
- Leg het probleem bij de volksvertegenwoordigers, besturen, de eigenaren van de informatie, de juristen, de ethische en privacy deskundigen

M E M O

Aan:

Van: Rienk Jonker

Datum: 12 augustus 2016

Onderwerp: Issues vervangen (artikel 7 Archiefwet 1995)

Registratienummer:

Kopie:

In dit memo komen een vijftal aan elkaar gerelateerde issues aan de orde die te maken hebben met vervanging van archiefbescheiden conform artikel 7 van de Archiefwet 1995. Per issue zijn stellingen opgenomen. Vooraf komt kort de essentie van vervanging aan de orde.

Naar uw reactie op deze stellingen ben ik erg benieuwd.

Dit memo is alleen voorgelegd aan diverse personen, maar niet verder verspreid.

[Update van 1/11/2018 – WBP is vervangen door AVG]

Met vriendelijke groet

Rienk Jonker

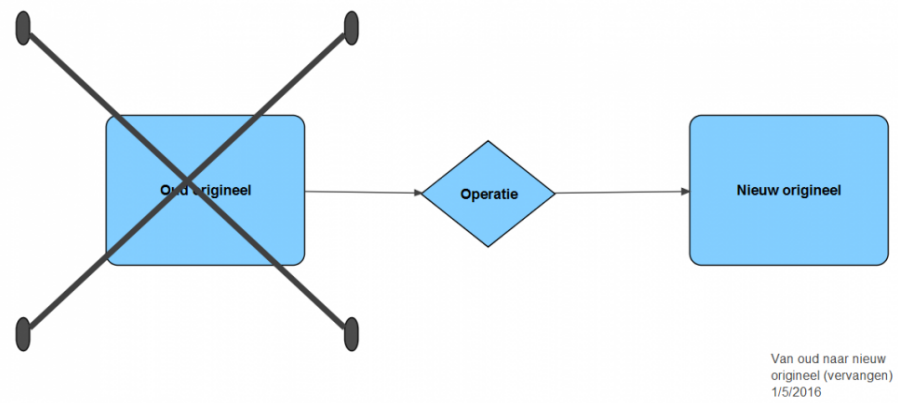
Inhoud

Vervangen in het kort _____ 33
De issues _____ 34
Lagere wet spreekt hogere wet tegen _____ 34
Verschil in behandeling _____ 34
Vervangen en bijzondere persoonsgegevens _____ 35
Onderdeel wet is niet toegepast sinds 1996 _____ 36
Vervangen en overbrengen didigale bescheiden _____ 38
De stellingen op een rij _____ 40
Bijlagen _____ 42
Het woord vervangen _____ 42
Noten _____ 45

Vervangen in het kort

De wetgever heeft van een aantal ingrijpende en soms onomkeerbare beheershandelingen vastgelegd dat zij onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan. Een daarvan betreft sinds 1 januari 1996 de vervanging van archiefbescheiden op grond van artikel 7 van de Archiefwet 1995[i].

Algemeen kenmerk van vervangen is dat van een origineel met behulp van een bepaalde technische bewerking een reproduktie (kopie) ontstaat. Van deze kopie wordt bepaald dat zij als nieuw origineel beschouwd mag worden mits de vereiste kwaliteit daarvan is bevestigd. Als gevolg daarvan mag het oude oorspronkelijke origineel vernietigd worden .



In het Archiefbesluit 1995 staan de voorwaarden waaronder vervanging is toegestaan. Zo moet sprake zijn van *een 'juiste en volledige weergave van de in de te vervangen archiefbescheiden voorkomende gegevens'*[ii]. Het besluit dat een zorgdrager over vervanging neemt is op grond van de Algemene wet bestuursrecht bekend te maken. Een verklaring met specificaties en de benodigde documentatie zijn een onderdeel van dat besluit[iii].

Er zijn vier varianten van vervanging te onderkennen.

1. Vervanging van analoog naar digitaal
   Dit betreft het toepassen van scan- en imagetechnieken of digitale fotografie, ook wel digitalisering genoemd. Dit is het onderdeel waaraan onder de noemer substitutie de meeste aandacht wordt besteed.
2. Vervanging van analoog naar analoog
   Dit betreft verfilming van papieren documenten of foto´s naar microfilm, kopiëren van kringlooppapier naar goed papier. Het kan ook gaan om het kopiëren van film naar film. De toegepaste en toe te passen technieken zijn van analoge, niet digitale aard.
3. Vervanging van digitaal naar analoog
   Dit betreft bij voorbeeld het afdrukken van e-mails of andere bron *digital* informatie ten behoeve van opneming in fysieke dossiers. Dit wordt ook wel analogiseren genoemd.
4. Vervangeng van digitaal naar digitaal
   Dit betreft het converteren of migreren van digital born of al gedigitaliseerde archiefbescheiden (reproducties, nieuwe digitale originelen). De informatie is digitaal en blijft digitaal.

De issues

Lagere wet spreekt hogere wet tegen

Conversie en vervanging van permanent te bewaren archiefbescheiden worden als apart onderdeel behandeld in artikel 25 van de Archiefregeling[iv]. In dit artikel wordt aangegeven onder welke voorwaarden deze zijn uit te voeren[v]. Het argument uit de Archiefregeling om te migreren of converteren is dat er geen garanties zijn om het voortbestaan van de informatie in de oorspronkelijke omgeving te kunnen garanderen.

Tegelijkertijd wordt in de Nota van Toelichting van deze regeling gemeld dat deze handelingen geen vervanging zijn in de zin van de wet[vi]. In feite wordt daarmee artikel 7 van de Archiefwet buiten werking gesteld. Dit is om tenminste twee redenen opmerkelijk te noemen:

1. Conversie en migratie zoals bedoeld in de Archiefregeling leveren in de basis hetzelfde resultaat als elke andere vorm van vervanging. Er ontstaat namelijk een nieuw origineel door middel van een kopie (= reproduktie) die het gevolg is van migratie / conversie. Zodra de migratie / conversie als geslaagd beschouwd wordt kan immers het oude origineel worden vernietigd.
2. In het Nederlandse recht geldt de regel geldt dat lagere wetten hogere wetten niet mogen inperken en wanneer dat wel gebeurt de hogere wet prevaleert (Lex superior derogat legi inferiori). Het valt niet te ontkennen dat conversie en migratie qua handeling en resultaat vallen onder de definitie van artikel 7 van de Archiefwet. Daarbij meldde de Staatssecretaris in de Nota van Toelichting op artikel 6 van het Archiefbesluit nog eens nadrukkelijk meldde dat ook ‘routinematige conversies’ te beschouwen zijn als vervanging in de zin van de Wet[vii]. Zowel de Archiefwet als het Archiefbesluit zijn naar hun aard van hogere orde dan de Archiefregeling.

Stellingen

1. Conversie en migraties zijn gewoon vormen van vervanging cf. artikel 7 van de Archiefwet 1995.
2. Artikel 25 van de Archiefregeling kan niet van toepassing zijn omdat een lagere regeling niet een hogere mag inperken.

Wat is uw mening hierover?

Verschil in behandeling

Conform artikel 12 van het Archiefbesluit 1995 is de Archiefregeling alleen van toepassing op archiefbescheiden die volgens een geldende selectielijst voor (permanente) bewaring in aanmerking

komen[viii]. Gevolg daarvan is dat artikel 25 van de Archiefregeling niet toe te passen is op te vernietigen archiefbescheiden.

Opmerkelijk consequentie daarvan is dat voor op termijn te vernietigen informatie zwaardere regels van toepassing zijn dan voor permanent te bewaren informatie. In die gevallen is de (hogere) wet 'gewoon' zonder discussie van toepassing. Dat betekent onder meer een volgens de AWB bekend te maken besluit door of namens de zorgdrager waarbij mogelijkerwijs ook sprake is van een periode dat zienswijzen ingediend kunnen worden ed. Ook zal de nodige documentatie beschikbaar moeten zijn, zoals verklaringen en specificaties, zie hiervoor het Archiefbesluit artikel 6, 8 en 2.

Een optie om de procedures gelijk te schakelen zou kunnen zijn dat individuele zorgdragers in hun verordeningen of beheersregels een artikel opnemen waarin zijn (een deel van) de regels van de Archiefregeling overeenkomstig van toepassing verklaren op te vernietigen archiefbescheiden. De vraag is of dat mag. Immers een lagere regel zou dan een hogere regel terzijde schuiven.

Stellingen

3. Conversie/migratie van op termijn te vernietigen informatie is alleen uit te voeren op grond van artikel 7 van de Archiefwet
4. Conversie/migratie van op termijn te vernietigen bijzondere persoonsgegevens is toegestaan op grond van artikel 2a en 7 van de Archiefwet
5. Zorgdragers mogen niet (onderdelen van) de Archiefregeling van toepassing verklaren op archiefbescheiden die volgens de geldende selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen.

Wat is uw mening hierover?

Vervangen en bijzondere persoonsgegevens

Op enkele uitzonderingen na is het verwerken van bijzondere persoonsgegevens op grond van artikel 9 lid 2 van de AVG verboden[ix]. Enkele van die uitzonderingen op dit verbod op verwerking zijn opgenomen in artikel 2a van de Archiefwet 1995. Hieronder valt vervanging zoals omschreven in artikel 7[x].

Conversies en migraties van persoonsgegevens zijn te beschouwen als verwerkingen van persoonsgegevens op grond van artikel 4 lid 2 van de AVG[xi]. Conversies en migraties van bijzondere persoonsgegevens zijn daarom alleen toegestaan door op grond van artikel 2a uitvoering te geven aan artikel 7 van de Archiefwet.

Echter met het uitsluiten van deze artikelen (zie issue Lagere wet spreekt hogere wet tegen op blz. 34 ev.) wordt ook de verleende wettelijke toestemming tot het converteren/migreren van bijzondere persoonsgegevens ondergraven.

Mocht artikel 25 van de Archiefregeling blijven prevaleren dan vallen conversies en migraties buiten de uitzondering op het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens en zijn dus eenvoudigweg niet toegestaan. Wanneer deze gegevens desondanks wel zijn gemigreerd of geconverteerd is er vanuit het perspectief van de AVG sprake van een onrechtmatige verwerking. Dit kan beschouwd worden als wat de AVG noemt een inbreuk in verband met persoonsgegevens, een gebeurtenis die door de nodige maatregelen en voorzieningen te voorkomen is[xii]. Indie dat het geval is zijn ze als datalekken te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en in sommige gevallen ook aan de personen waar de 'gelekte' informatie over gaat, de betrokkenen. Niet melden kan leiden tot een boete.[xiii].

Stellingen

6. Conversies en migraties zijn verwerkingen van gegevens.
7. Conversies en migraties zijn vormen van vervanging.
8. Vervanging van (bijzondere) persoonsgegevens is een verwerking in de zin van de AVG.
9. Vervanging van bijzondere persoonsgegevens is alleen toegestaan op basis van artikel 2a en 7 van de Archiefwet.
10. Artikel 25 van de Archiefregeling stelt artikel 7 en delen van artikel 2a van de Archiefwet buiten werking.
11. Conversie / migratie van bijzondere persoonsgegevens volgens artikel 25 van de Archiefregeling is een onrechtmatige verwerking en dus te beschouwen als een datalek.
12. Afhankelijk van de gevolgen is een dergelijk datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Wat is uw mening hierover?

Onderdeel wet is niet toegepast sinds 1996

Sinds 1996 is het vervangingsartikel onderdeel van Archiefwetgeving. In de Archiefwet 1962 kwam dit fenomeen niet voor.

Nog steeds is de focus op de uitvoering van dit artikel vooral gericht op het vervangen van papieren documenten naar digitale reproducties (analoog naar digitaal, digitaliseren).

Zorgelijk is dat in de uitvoering de aandacht voor de optie vervangen van digitaal naar digitaal totaal is ondergesneeuwd. Uitvoering van artikel 7 op het terrein van digitale archiefbescheiden heeft meer niet dan nauwelijks plaatsgevonden.

Hoewel overheden tot voor kort er vanuit gingen dat hun 'archief' alleen in papieren vorm bestond is dat een aanname die al langere tijd niet (meer) klopt. Een voorbeeld daarvan is het GBA dat sinds 1994 een digitaal origineel is van het Nederlandse bevolkingsregister[xiv]. Andere voorbeelden zijn de vele digitale registraties, processystemen, e-mailprogramma's en websites bij het Rijk en de andere overheden. In feite is in de loop van de tijd veel overheidsinformatie als bron alleen nog maar digitaal beschikbaar. Dat het hier gaat om archiefbescheiden in de zin van de Archiefwet is evident aangezien de informatie onderdeel is van processen, projecten of andere activiteiten van die overheidsorganen (procesgebonden informatie).

Digitale systemen zijn zoals bekend aan veel veranderingen onderhevig (digitale turbulentie), er is dan sprake van wijzigingen vanwege updates, upgrades, patches etc. Ook worden in kortlopende cycli systemen vervangen door nieuwe systemen. Als gevolg daarvan wordt veel digitale informatie gemigreerd en geconverteerd.

Zeker in een digitale wereld neemt het belang van het kunnen aantonen van goed beheer met de nodige documentatie alleen maar toe. De Archiefwet levert hiervoor, behalve een stevige formele steun in de rug, ook de nodige verplichtingen. Verplichtingen die wanneer ze niet worden uitgevoerd door archiefinspecties en IBT-toezichthouders als taakverwaarlozingen aangemerkt worden.

Het niet uitvoeren van deze wettelijke bepalingen betekent dat gemaakte reproducties als resultaat van conversies en migraties geen nieuwe originelen zijn maar slechts niet geautoriseerde kopieën. De betrouwbaarheid (authenticiteit en bruikbaarheid) zal uiteindelijk door de rechter vast te stellen zijn. Zij moet aangetoond worden met behulp van de nodige documentatie die hopelijk na al die jaren nog beschikbaar is. Dit betreft dan documentatie over de betrokken systemen, de procesbeschrijvingen van het (ICT)beheer, de context (taken en processen) waarin de betrokken informatie is gebruikt, informatie over de conversies en migraties zelf, eventuele mandateringen etc.

Dit kan leiden tot de volgende kwesties:

1. Sinds 1 januari 2016 is vanuit het perspectief van de Wet bescherming persoonsgegevens het vervangen van persoonsgegevens, bijzondere of niet bijzondere, wanneer artikel 7 van de Archiefwet niet is toegepast te beschouwen als een datalek. Deze zijn zoals eerder gezegd te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

2. Een zorgpunt zou ook kunnen zijn wanneer advocaten in strafrechtzaken deze taakverwaarlozingen ten gunste van hun cliënten gaan inzetten (In dubio pro reo) door bijvoorbeeld in een proces te vragen naar vervangingsbesluiten of conversie- c.q. migratie verklaringen. De manier waarop een rechter reageert zal afhangen van het type vragen van de advocaten waarbij zij als ze slim zijn eventueel gebruik maken van bepaalde gebeurtenissen (bonnetjes, verdwenen telefoontaps ed.)

3. Een zelfde zorgpunt kan spelen bij bezwaar en beroep in het geval dat gebruik gemaakt wordt van 'born digital' informatie zoals ruimtelijke plannen, gegevens bij sociale diensten, DUO, UWV, SVB, Belastingdienst, Kadaster, RDW etc.

Stellingen

13. Informatie of informatieobjecten,
    a. ontstaan als resultaat van een verwerking
        i. die wel te beschouwen is als vervanging in de zin van de wet (of migratie/conversie in de zin van de Archiefregeling en haar voorganger)
        ii. maar die niet is uitgevoerd aan de hand van diezelfde wet (of regeling)
    b. zijn als reprodukties
        i. geen nieuwe originelen
        ii. maar slechts niet geautoriseerde kopieën waarvan de betrouwbaarheid (telkens) opnieuw aangetoond moet worden.
14. De uiteindelijke vaststelling van deze betrouwbaarheid ligt bij de rechter, waarbij in acht moet worden genomen dat per type recht sprake is van een andere vorm van bewijsrecht.
15. Het niet toepassen van artikel 7 bij vervanging van persoonsgegevens is een datalek.
16. Het niet toepassen van artikel 7 is taakverwaarlozing.
17. Herstel van deze omissie is niet mogelijk.
18. Aanpassen van de regelgeving kan verdere taakverwaarlozingen op dit terrein voorkomen.

Wat is uw mening hierover?

Vervangen en overbrengen digitale bescheiden

Dit is een aandachtspunt waar voor de archief overdragende partijen en archiefbeherende instelling zoals archiefbewaarplaatsen die bezig zijn met de implementatie van de e-depots conform het OAIS-model.

In het proces van overbrenging en overdracht (‘verplaatsing’) van digitale archiefbescheiden en opname van die informatie in een e-depot zal er sprake zijn van conversies en migraties.

Te denken valt aan de voorbereidingen om data geschikt te maken te zetten voor een SIP-creator. Dit is een operatie waar door conversie en migratie data wordt ge(her)structureerd conform de eisen van een archiefbeherende instelling. Met deze dataset kan een Submission Information Package (SIP), worden samengesteld die op te nemen is in het depot (ingest). Dit depot valideert als bewaarsysteem de opgenomen data afkomstig uit het SIP en geeft een terugmelding over de kwaliteit. Als gevolg van die terugmelding kunnende oorspronkelijke brondata, de ge(her)structureerde data en de SIP worden vernietigd. Immers de in het depot opgenomen data worden beschouwd als het nieuwe origineel.

Stellingen

19. Overbrenging of overdracht van digitale archiefbescheiden in de zin van verplaatsing betreft vervanging waaronder conversie en/of migratie van archiefbescheiden.
20. Het opnemen van een SIP in een digitaal depot is een verwerking die te beschouwen is als vervanging in de zin van de Archiefwet.
21. De zorgdrager zal naast de verklaring van overdracht en een eventueel besluit over de beperking van de openbaarheid een besluit tot vervanging moeten nemen.
22. Overbrenging van bijzondere persoonsgegevens is op grond van artikel 2a toegestaan

Wat is uw mening hierover?

De stellingen op een rij

Nr.	Stellingen	Blz.
1	Conversie en migraties zijn gewoon vormen van vervanging cf. artikel 7 van de Archiefwet 1995.	34
2	Artikel 25 van de Archiefregeling kan niet van toepassing zijn omdat een lagere regeling niet een hogere mag inperken.	34
3	Conversie/migratie van op termijn te vernietigen informatie is alleen uit te voeren op grond van artikel 7 van de Archiefwet	35
4	Conversie/migratie van op termijn te vernietigen bijzondere persoonsgegevens is toegestaan op grond van artikel 2a en 7 van de Archiefwet	35
5	Zorgdragers mogen niet (onderdelen van) de Archiefregeling van toepassing verklaren op archiefbescheiden die volgens de geldende selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen.	35
6	Conversies en migraties zijn verwerkingen van gegevens.	36
7	Conversies en migraties zijn vormen van vervanging.	36
8	Vervanging van (bijzondere) persoonsgegevens is een verwerking in de zin van de AVG.	36
9	Vervanging van bijzondere persoonsgegevens is alleen toegestaan op basis van artikel 2a en 7 van de Archiefwet.	36
10	Artikel 25 van de Archiefregeling stelt artikel 7 en delen van artikel 2a van de Archiefwet buiten werking.	36
11	Conversie / migratie van bijzondere persoonsgegevens volgens artikel 25 van de Archiefregeling is een onrechtmatige verwerking en dus te beschouwen als een datalek.	36
12	Afhankelijk van de gevolgen is een dergelijk datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.	36
13	Informatie of informatieobjecten, ontstaan als resultaat van een verwerking die wel te beschouwen is als vervanging in de zin van de wet (of migratie/conversie in de zin van de Archiefregeling en haar voorganger), maar die niet is uitgevoerd aan de hand van diezelfde wet (of regeling), zijn als reprodukties geen nieuwe	38

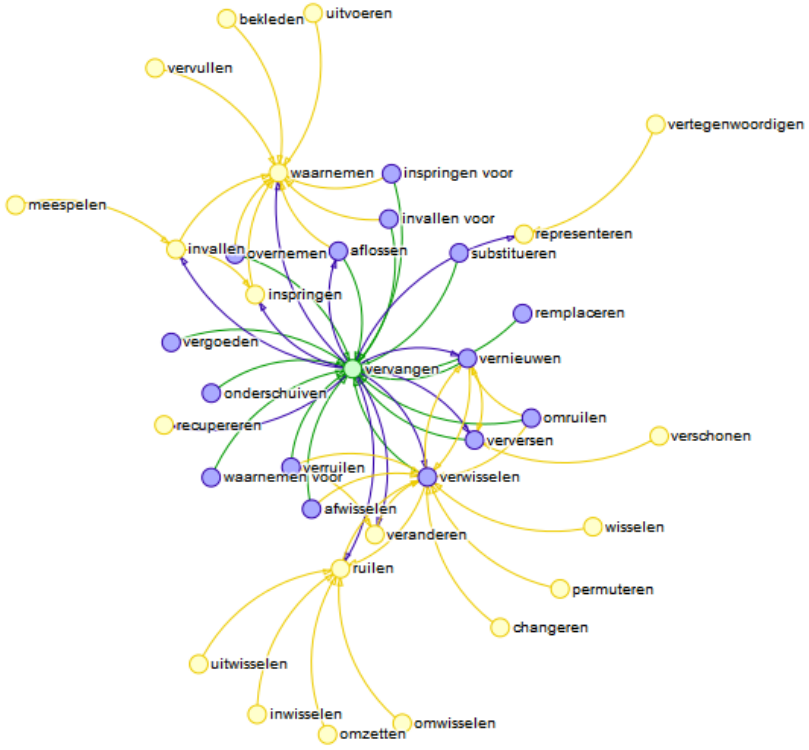
Nr.	Stellingen	Blz.
	originelen maar slechts niet geautoriseerde kopieën waarvan de betrouwbaarheid (telkens) opnieuw aangetoond moet worden.	
14	De uiteindelijke vaststelling van deze betrouwbaarheid ligt bij de rechter, waarbij in acht moet worden genomen dat per type recht sprake is van een andere vorm van bewijsrecht.	38
15	Het niet toepassen van artikel 7 bij vervanging van persoonsgegevens is een datalek.	38
16	Het niet toepassen van artikel 7 is taakverwaarlozing.	38
17	Herstel van deze omissie is niet mogelijk.	38
18	Aanpassen van de regelgeving kan verdere taakverwaarlozingen op dit terrein voorkomen.	38
19	Overbrenging of overdracht van digitale archiefbescheiden in de zin van verplaatsing betreft vervanging waaronder conversie en/of migratie van archiefbescheiden.	39
20	Het opnemen van een SIP in een digitaal depot is een verwerking die te beschouwen is als vervanging in de zin van de Archiefwet.	39
21	De zorgdrager zal naast de verklaring van overdracht en een eventueel besluit over de beperking van de openbaarheid een besluit tot vervanging moeten nemen.	39
22	Overbrenging van bijzondere persoonsgegevens is op grond van artikel 2a toegestaan	39

Bijlagen

Het woord vervangen

De mogelijkheid om het woord vervangen vrijuit te gebruiken is vanwege de juridische connotatie ingeperkt en kan zelfs tot verwarring leiden. Te overwegen valt daarom een ander woord te gaan gebruiken, los van de juridische context, maar met behoud van de eigenlijke betekenis en verwijzing naar de invulling van de operatie die plaatsvindt.

Hieronder een grafische weergave van mogelijke opties van synonieme woorden afkomstig van synoniemen.net[xv]



Noten

[i] Archiefwet 1995, artikel 7,

De zorgdrager is bevoegd archiefbescheiden te vervangen door reprodukties, teneinde de aldus vervangen bescheiden te vernietigen.

[ii] Archiefbesluit 1995, artikel 6 lid 1

1 *De zorgdrager besluit tot vervanging van archiefbescheiden door reprodukties slechts indien de vervanging geschiedt met juiste en volledige weergave van de in de te vervangen archiefbescheiden voorkomende gegevens.*
2 […]

[iii] Archiefbesluit 1995, artikel 6 lid 2

1 [.. .*]*

2 De zorgdrager maakt bij de bekendmaking van een besluit als bedoeld in het eerste lid melding van de wijze waarop toepassing is gegeven aan artikel 2, eerste lid, onderdelen c en d.

3 […]

Archiefbesluit 1995, artikel 2

1) Bij het ontwerpen en vaststellen van selectielijsten, bij besluiten omtrent de vervanging van archiefbescheiden door reprodukties en bij besluiten omtrent de vervreemding van archiefbescheiden wordt rekening gehouden met:

a. de taak van het desbetreffende overheidsorgaan;

b. de verhouding van dit overheidsorgaan tot andere overheidsorganen;

c. de waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed; en

d. het belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

2) [..}

Archiefbesluit 1995, artikel 8

De zorgdrager maakt van de vernietiging, vervanging of vervreemding een verklaring op, die ten minste een specificatie van de vernietigde, vervangen of vervreemde archiefbescheiden bevat, alsmede aangeeft op grond waarvan en op welke wijze de vernietiging, vervanging of vervreemding is geschied. Een exemplaar van deze verklaring wordt bewaard door het overheidsorgaan waaronder de archiefbescheiden zouden berusten, indien zij niet waren vernietigd, vervangen of vervreemd.

[iv] Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 15 december 2009, nr. WJZ/178205 (8189), met betrekking tot de duurzaamheid en de geordende en toegankelijke staat van archiefbescheiden en de bouw en inrichting van archiefruimten en archiefbewaarplaatsen (Archiefregeling)
Versie

- Staatscourant, jaargang 2010, Nr. 70 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2010-70.html)
- Staatscourant, jaargang 2010, Nr. 17967 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2010-17967.html)

[v] Archiefregeling, artikel 25:

1 Indien gerede kans bestaat dat als gevolg van wijziging of in onbruik raken van besturingsprogrammatuur of toepassingsprogrammatuur niet langer voldaan kan worden aan de bij deze regeling gestelde eisen ten aanzien van de toegankelijke en geordende staat van digitale archiefbescheiden, zorgt de zorgdrager ervoor dat conversie of migratie van die digitale archiefbescheiden plaatsvindt, dan wel dat die digitale archiefbescheiden door toepassing van emulatie kunnen worden gebruikt of geraadpleegd overeenkomstig de wijze ten tijde van het ontvangen of opmaken ervan door het overheidsorgaan.

2 De zorgdrager maakt van de conversie of migratie een verklaring op, die ten minste een specificatie bevat van de digitale archiefbestanden die zijn geconverteerd of gemigreerd, en waarin tevens is aangegeven op welke wijze en met welk resultaat getoetst is of na de conversie of migratie aan de bij deze regeling gestelde eisen ten aanzien van de geordende en toegankelijke staat is of kan worden voldaan.

[vi] Archiefregeling, Nota van Toelichting

> *[…]*
> *Anders dan migratie, vindt conversie plaats binnen dezelfde toepassingsprogrammatuur. Een voorbeeld van conversie is het omzetten van een MS Word 95 document naar MS Word 97-2002. Mits aan de in deze regeling gestelde eisen ten aanzien van geordendheid en toegankelijke staat wordt voldaan, is deze conversie toegestaan. Evenals het maken van veiligheidskopieën en back-ups wordt dit niet beschouwd als een vervanging in de zin van artikel 7 van de Archiefwet 1995. (Deze nuancering van hetgeen in de nota van Toelichting bij het Archiefbesluit 1995 is vermeld over het daarin vervatte artikel 6, is eerder al verwoord in de toelichting bij de Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden) Een conversie van bijvoorbeeld WordPerfect naar MS Word voldoet echter niet aan de eisen, aangezien hiermee het oorspronkelijke document 'verminkt' wordt en er te veel informatie verloren gaat.*
> *Migratie betekent dat de archiefbescheiden in een nieuwe omgeving terechtkomen, die de functionaliteit (vorm en structuur) ervan kan beïnvloeden. Migratie vindt ook plaats indien een bestaande applicatie wordt vervangen door een nieuw ontworpen applicatie. Meestal gaat dit gepaard met een nieuw platform. Migratie is dus niet alleen een verhuizing van apparatuur en besturingsprogramma-tuur, maar kan ook de vervanging van een applicatie of computersysteem betreffen. Zo'n migratie is geen vervanging in de zin van artikel 7 van de Archiefwet 1995 en is toegestaan, mits wordt voldaan aan de in deze regeling gestelde eisen ten aanzien van geordendheid en toegankelijke staat.*
> *[…]*

[vii] Archiefbesluit 1995, Nota van toelichting betreffende artikel 6

"Ik deel dus niet de mening van de Raad voor het cultuurbeheer dat wat de Raad 'routinematige conversie van informatie in een geautomatiseerde omgeving' noemt geen vervanging als bedoeld in artikel 7 van de Archiefwet 1995 zou inhouden"

[viii] Archiefbesluit 1995, Artikel 12

Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot het in geordende en toegankelijke staat brengen en bewaren van archiefbescheiden die ingevolge een selectielijst voor bewaring in aanmerking komen.

[ix] Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), artikel 9 lid 1

Verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid zijn verboden.

[x] Archiefwet 1995, artikel 2a

Bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming kunnen worden verwerkt, indien die verwerking verband houdt met:

a. de vervanging van archiefbescheiden, bedoeld in artikel 7;
b. […]

[xi] Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), artikel 4 lid 2

1. [..]

2. een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;
3. […]

[xii] Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), artikel 4 lid 12

… 12 inbreuk in verband met persoonsgegevens": een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens;
Verplichting tot melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens is te vinden in artikel 33 van de AVG/

[xiii] Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), artikel 83.

[xiv] Wet van 9 juni 1994, houdende regels ter zake van de gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens. (Wet gba). Deze wet is per 1 oktober 1994 in werking getreden.

[xv] www.synoniemen.net: http://synoniemen.net/grafisch.php?zoekterm=vervangen (geraadpleegd 3 oktober 2016)