

## Vragen Archiefregeling

### Vraag 1 van 11

*Wilt u reageren op het voorstel voor deze nieuwe Archiefregeling? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een bericht te uploaden. Hieronder staan hulpvragen die u misschien kunnen helpen bij het geven van een reactie per onderwerp.*

### Vraag 2 van 11

*Modernisering en begrippen*

*In deze regeling staan nieuwe begrippen, zoals depot, plusdepot, bitreeks, bitpreservering, bit-perfect exemplaar en vindplaats.*

*Wat vindt u van deze begrippen? Zijn er nog begrippen die niet mogen ontbreken? Bijvoorbeeld in het kader van het beheren van gegevens?*

*Zijn er begrippen die hier onterecht zijn opgenomen?*

1. Bit-perfect-exemplaar: werkt deze definitie of geldt het zo voor alles? Of gaat het over de checksum? De toegevoegde waarde van de definitie voor 'bit-perfect exemplaar' i.r.t. art. 2.10 Archiefregeling is niet geheel duidelijk. Art. 2.10 archiefregeling bepaalt dat van elk document een bit-perfect exemplaar beschikbaar dient te zijn. Art. 1 definieert een bit-perfect-exemplaar als een document waarvan de bitreeks intact en leesbaar is. Er bestaan verschillende tools waarmee je de bitreeks van een digitaal bestand kunt aflezen; een onleesbare bitreeks lijkt daardoor niet snel aan de orde. De wet maakt niet duidelijk wanneer er sprake is van een bitreeks die niet intact is.
2. Plusdepot en depot: wat is het nut van het laten vervallen van de termen 'archiefbewaarplaats' en 'archiefruimte'?
3. Waarom wordt bij Plusdepot alleen gesproken over een fysiek depot?

### Vraag 3 van 11

*Normen en standaarden*

*In deze regeling wordt verwezen naar bestaande normen en standaarden. Het gaat om normen en standaarden op het gebied van informatiebeveiliging, metadata, (verpakkings)materialen en gebouwen voor fysieke documenten.*

*Wat vindt u van het verwijzen naar bestaande normen en standaarden? Wat vindt u van de specifieke normen en standaarden waarnaar nu verwezen wordt?*

*Zijn er nog normen en standaarden die u mist? Welke normen mogen volgens u niet ontbreken?*

Moet de archivaris op basis van artikel 2.2 toezicht gaan houden op correcte toepassing van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid? Hoe verhoudt zich dit tot de ENSIA, waar het toezicht op de BIO momenteel belegd is bij de CISO?

### Vraag 6 van 11

*Vervanging & migratie*

*In deze regeling staan eisen over de procesbeschrijving van vervanging. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u hierbij mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken? Of zijn er eisen ten onrechte opgenomen?*

*In deze regeling zijn eisen uitgewerkt waaraan het migratieplan en de migratieverklaring moeten voldoen. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u hierbij mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken? Of zijn er eisen ten onrechte opgenomen?*

Art. 3.2 AR

Migratieplan: waarom is dit niet verder uitgewerkt? Bij vernietiging en vervanging is dat uitgebreid gedaan.

Art. 3.3 AR

Er is geen toets meer voorgeschreven om te controleren of de bestanden juist gemigreerd zijn, je hoeft hier geen bewijs meer voor aan te leveren. Art. 17 en 25 van de huidige Archiefregeling zijn redelijk uitgebreid met eisen t.a.v. migratie.

### Vraag 7 van 11

*Vernietiging*

*In deze regeling staan eisen over de procesbeschrijving van vernietiging en de verklaring van vernietiging. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u hierbij mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken?*

Art. 4.1 + 4.2 AR

Vernietiging van digitaal geboren archiefbescheiden is in de praktijk een complex vraagstuk. Het is opmerkelijk dat een zogenaamd gemoderniseerde Archiefwet geen concrete, normatieve kaders biedt waaruit blijkt wat vernietiging behelst. Wel wordt verwezen naar een door het Nationaal Archief opgestelde Handreiking Digitaal Vernietigen.

De crux van het probleem zit hem in de onreconstrueerbaarheid van vernietigde documenten. Die is in de praktijk vrijwel niet haalbaar, vanwege de wijze waarop digitaal gevormde archiefbescheiden worden opgemaakt en ontvangen. Het is noodzakelijk dat in de wet duidelijke kaders komen voor dit probleem. Uiteraard kan dat niet concreet op uitvoeringsniveau,

dat is de verantwoordelijkheid van het verantwoordelijk overheidsorgaan. Echter, in de huidige regeling en het huidige besluit is dit veel te weinig concreet uitgewerkt.

Met name de juridische dimensie van vernietiging blijft te weinig concreet; wat kan en moet een overheidsorgaan redelijkerwijs doen om te voldoen aan de vernietigingsplicht?

In de memorie van toelichting van zowel het besluit als de regeling, zijn enige woorden gewijd aan het belang van controlemechanismen, beheersregels en verschillende methodes van vernietiging (met verschillend vernietigingseffect). Deze moeten worden geformuleerd in een door het overheidsorgaan vast te stellen procedurebeschrijving. Deze procedurebeschrijving moet bovendien gerelateerd zijn aan het overzicht informatiehuishouding. Op zich zijn dit goede uitgangspunten, die bovendien ook stroken met de huidige selectielijsten. Echter, het begrip vernietiging wordt nergens in de wet concreet gedefinieerd. Het zou in ieder geval meer duidelijkheid scheppen als duidelijk is wat de Archiefwet verstaat onder vernietiging, vooral omdat de methodiek rondom vernietiging nog in ontwikkeling is (zoals ook staat omschreven in de memorie van toelichting bij zowel het besluit als de regeling).

Specifieke opmerkingen:

1. Archiefregeling, memorie van toelichting, p.55 : 'Daarnaast kan een verantwoordelijk overheidsorgaan tijdelijk een meer gespecificeerde verklaring bewaren of deze voor blijvende bewaring met een beperking van de openbaarheid, in verband met bijvoorbeeld persoonsgegevens, overbrengen naar de archiefdienst.' Staat hier nu in de memorie van toelichting dat een vernietigingslijst persoonsgegevens kan en mag bevatten? Hoe strookt dit met de eisen van dataminimalisatie c.q. verdere verwerking van persoonsgegevens? Deze toelichting is onwenselijk, want vernietigingslijsten moeten in de regel geen persoonsgegevens bevatten.
2. Onder deel b art. 4.1: 'van' moet zijn 'waarop'
3. Art 4.2, b: wat wordt bedoeld met 'vindplaats'? Niet concreet genoeg. En hoe verhoudt het zich tot 'systeem' in onderdeel c?

#### **Vraag 10 van 11**

##### *Meldplicht*

*In deze regeling staat dat er een proces van melden moet worden gemaakt. Er worden eisen gesteld waar dat proces aan moet voldoen.*

*Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken?*

Art. 7.1 AR:

meldplicht moet ook van toepassing zijn op decentrale overheden / archiefdiensten.