

## Reactie internetconsultatie Archiefregeling

- Algemeen:  
In de regeling komen termen voor die ruimte laat voor interpretatie zoals: Artikel 2.9: 'redelijkerwijs'. Vanuit het perspectief van toezicht is dat niet gewenst. Stel voor om daar concrete invulling aan te geven.

### Per artikel

- Artikel 1.1  
Bitreeks: wat moet ik me voorstellen bij de term 'oorspronkelijke'? Een digitaal document heeft naar mijn mening altijd een 'bitreeks'. Een tweede versie zal altijd een nieuwe bitreeks hebben wat voor die versie de oorspronkelijke is.
- Artikel 2.2  
De minister heeft bij circulaire de Baseline Informatiebeveiliging Overheid al verplicht voor alle bestuurslagen. Door het expliciet op te nemen in de Archiefregeling wordt de overheid op de Baseline vastgepind. Het is niet te voorspellen hoe de minister de Baseline in de toekomst wil inzetten. Mijn voorstel is om de verplichting vanuit de Archiefregeling te laten vervallen.
- Artikel 2.6 lid 2 sub c  
Wat wordt bedoeld met 'verschijningsvorm'? Graag in de begripsbepaling opnemen.
- Artikel 2.6 lid 2 sub e  
We kennen de elektronische handtekening in drie verschillende categorieën waarbij niet altijd de houder en het certificaat van toepassing zijn. Voorstel is om het artikel in lijn te brengen met de verschillende categorieën.
- Artikel 2.8  
Is het noodzakelijk dat voor elk document deze metadata wordt vastgelegd? Wat wordt hiermee bereikt? Stel voor het aggregatieniveau toe te voegen waar het metadata-element op van toepassing is.
- Artikel 2.9  
Hier zit een kostenaspect aan vast wat volgens dit artikel niet mag worden meegewogen. In de praktijk, bijvoorbeeld bij digitale vervanging, wordt het aangemaakt digitale bestand aangemaakt in een formaat die veel opslagcapaciteit vraagt. Om redenen van kosten, die ook op de maatschappij drukken, kan door omzetting naar een ander duurzaam bestandsformaat waar een vorm van compressie wordt toegepast een resultaat worden behaald die voldoet. Stel voor dit artikel aan te passen zodat een goede balans met de maatschappelijke lasten wordt gevonden.
- Artikel 3.1 en 3.2  
In deze artikelen mis ik de bepaling dat het bevoegde gezag met een representatieve (steekproef) methode moet kunnen aantonen dat de vervangen of gemigreerde informatie juist en volledig is omgezet. Graag toevoegen.  
Hier moet de rol van de archivaris tot uiting komen door middel van het verkrijgen van een positief advies van de archivaris. Graag toevoegen.
- Artikel 5.14  
Er wordt voor de RV en temperatuur gemiddelden aangegeven waaraan het moet voldoen met een toegestane bandbreedte voor afwijkingen. Als dat zo wordt gesteld moet ook bepaald

worden hoe vaak een meting per uur/dagdeel/dag/week/maand/jaar moet worden uitgevoerd. Graag concreet opnemen.

- Artikel 7.1  
Hoe verhoudt de hoofdinspecteur zich tot de bevoegdheden van lagere overheden en de toezichthoudende taak van de archivaris bij deze bevoegde organen? Stel voor dat het bevoegde orgaan een incident meldt bij de archivaris zodat die een rol heeft in het beheersen van het incident?

Hans Pieterse, gemeentelijk archiefinspecteur