

## Reactie op Archiefregeling 20XX

Namens de archivaris en archiefinspecteurs van het Noord-Hollands Archief.

*Vraag 2: Modernisering en begrippen. In deze regeling staan nieuwe begrippen, zoals depot, plusdepot, bitreeks, bitpreservering, bit-perfect exemplaar en vindplaats. Wat vindt u van deze begrippen? Zijn er nog begrippen die niet mogen ontbreken? Bijvoorbeeld in het kader van het beheren van gegevens? Zijn er begrippen die hier onterecht zijn opgenomen?*

*Vraag 3: Normen en standaarden. In deze regeling wordt verwezen naar bestaande normen en standaarden. Het gaat om normen en standaarden op het gebied van informatiebeveiliging, metadata, (verpakkings)materialen en gebouwen voor fysieke documenten. Wat vindt u van het verwijzen naar bestaande normen en standaarden? Wat vindt u van de specifieke normen en standaarden waarnaar nu verwezen wordt? Zijn er nog normen en standaarden die u mist? Welke normen mogen volgens u niet ontbreken?*

*Vraag 6: Vervanging & migratie. In deze regeling staan eisen over de procesbeschrijving van vervanging. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u hierbij mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken? Of zijn er eisen ten onrechte opgenomen? In deze regeling zijn eisen uitgewerkt waaraan het migratieplan en de migratieverklaring moeten voldoen. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u hierbij mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken? Of zijn er eisen ten onrechte opgenomen?*

*Vraag 8: Bewaaromstandigheden en gebouwen. In deze regeling staan eisen voor de gebouwen waar documenten worden bewaard. Ook staan er eisen in over bewaaromstandigheden voor blijvend te bewaren papieren documenten. Er staan verschillende regels in voor depots (archiefruimtes) en voor plusdepots (archiefbewaarplaatsen). Wat vindt u hiervan? Wat vindt u van het verschil tussen de eisen die gelden voor overgebrachte en niet-overgebrachte documenten? In het geval van de bewaaromstandigheden wordt voorgesteld om met een bandbreedte voor temperatuur en relatieve luchtvochtigheid te gaan werken. Wat vindt u hiervan?*

*Vraag 10: Meldplicht. In deze regeling staat dat er een proces van melden moet worden gemaakt. Er worden eisen gesteld waar dat proces aan moet voldoen. Wat vindt u van deze eisen? Zijn er eisen die u mist? Welke eisen mogen volgens u niet ontbreken?*

### Algemeen (1)

M.b.t. de uitbreiding van de reikwijdte van de regeling (niet alleen te bewaren documenten, maar ook op termijn te vernietigen, toelichting p. 28): dit is een positieve aanpassing. Dit geldt ook voor het feit dat de eisen die worden gesteld aan vervanging, vernietiging en migratie zowel voor te bewaren als te vernietigen documenten van toepassing zijn (toelichting p. 32).

### Algemeen (2) (geeft tevens antwoord op vraag 3)

Er wordt gerefereerd aan normen die niet voor eenieder openbaar zijn? Voor de toegang tot NEN-normen moet bijvoorbeeld betaald worden. Er kan ook wel van deze normen worden afgeweken, maar dan is de kwaliteitseis uit de niet-openbare norm nog steeds het uitgangspunt.

Om precies dezelfde reden kunnen wij over deze artikelen dus ook geen uitspraken doen bij deze consultatie; we weten immers niet wat precies in de norm staat.

### **Artikel 1.1 Begripsbepalingen (1)** (geeft tevens antwoord op vraag 2)

De gekozen begripsbepalingen lijken enigszins willekeurig en zijn niet uitputtend, denk aan het ontbreken van het begrip integriteitscheck.

### **Artikel 1.1 Begripsbepalingen (2)** (geeft tevens antwoord op vraag 2)

*depot: fysiek depot waar blijvend te bewaren documenten in fysieke of digitale vorm worden bewaard die nog niet naar een archiefdienst zijn overgebracht;*

*plusdepot: fysiek depot waar documenten worden bewaard die zijn overgebracht of waarvoor ontheffing is verleend als bedoeld in artikel 5.6 van de wet;*

De begrippen depot en plusdepot zijn verwarrend. Wat is 'een fysiek depot waar documenten in digitale vorm' worden bewaard? Is dit de serverruimte?

En waarom is de specificatie van documenten 'in fysieke of digitale vorm' niet opgenomen bij de begripsbepaling voor een plusdepot? Is er op dit vlak een verschil tussen een depot en een plusdepot?

Het expliciete concept van e-depot (of een tegenhanger) ontbreekt, en eventuele aanvullende eisen die daaraan (kunnen) worden gesteld.

### **Artikel 2.3 Overzicht informatiehuishouding**

*Lid 2. Alle versies van het overzicht informatiehuishouding worden blijvend bewaard.*

In de toelichting staat dat het kan gaan om een dynamisch overzicht dat d.m.v. een geautomatiseerd proces kan worden gecreëerd (pp. 35 en 47). Het is lastig om in de praktijk uitvoering te geven aan de eis op alle versies van het overzicht blijvend te bewaren. In veel gevallen zal het neerkomen op de opslag van een database. Dit is in de praktijk nog niet erg gangbaar. De eis om alle versies van het overzicht permanent te bewaren is ons inziens juist, maar de uitvoering vraagt wel om een flinke inspanning.

### **Artikel 2.3 Overzicht informatiehuishouding & artikel 2.4 Ordening**

*Artikel 2.3, lid 2. Alle versies van het overzicht informatiehuishouding worden blijvend bewaard.*

*Artikel 2.4, lid 4. Alle versies van een ordeningsstructuur worden blijvend bewaard.*

Hoort dit niet thuis in het modelselectiebesluit?

## Artikel 2.5 Vinden, weergeven, exporteren en raadplegen

*Lid 2. b. een gedeeltelijke weergave of export te genereren, als een document persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie bevat of in het geval dat er bij overbrenging openbaarheidsbeperkingen aan een document zijn gesteld.*

Deze mogelijkheid kan, gelet op de verkorting van de overbrengingstermijn tot een niet in te schatten uitvoeringslast voor archivaris/archiefdiensten zorgen.

## Hoofdstuk 4: vernietiging

P. 40 van de toelichting: *Documenten met een hoog vertrouwelijkheidsniveau vragen om een aanpak met een ander effect dan documenten met een laag vertrouwelijkheidsniveau.*

Waarom heeft het vertrouwelijkheidsniveau invloed op de aanpak en het effect van de vernietiging? Op basis waarvan wordt dit verschil op basis van vertrouwelijkheidsniveaus gemaakt? Het effect van vernietiging dient in alle gevallen toch gelijk te zijn?

## Hoofdstuk 5: gebouwen en bewaaromstandigheden (geeft tevens antwoord op vraag 8)

Er wordt veel aandacht besteed aan de bewaaromstandigheden voor analoge archief. Er zijn naar verhouding veel minder eisen gesteld aan de bewaaromstandigheden van digitaal archief, lijkt het. Waarom is dat?

## Artikel 6.7 Algemene eisen voor blijvend te bewaren documenten (geeft tevens antwoord op vraag 6)

*Lid 2: Het verantwoordelijk overheidsorgaan vervangt reeds gevormde fysieke documenten die blijvend dienen te worden bewaard en niet verouderingsbestendig zijn of schadelijke emissies uitstoten door een duurzaam digitaal bestandsformaat en slaat deze op in een duurzaam digitaal systeem.*

Waarom mag de vervanging om preserveringsdoeleinden alleen plaatsvinden naar een digitaal bestandsformaat? Hiermee worden de mogelijkheden tot preserveringsstrategieën onnodig beperkt. Het vervangen van een document door een analoge reproductie ten behoeven van de preservering van het document is immers, wanneer dit de optie is die voor het beste resultaat zorgt, een valide preserveringsstrategie.

## Hoofdstuk 7: Meldplicht incidenten (geeft tevens antwoord op vraag 10)

De meldplicht geldt enkel voor de centrale Rijksoverheid. Waarom is niet voorzien in een soortgelijke meldplicht voor decentrale overheden? (dit is ook opgenomen in de wet)

## Artikel 8.3: intrekken archiefregeling

Moet er niet bij welke archiefregeling wordt ingetrokken?



**Drie typefouten:**

Artikel 5.14 lid 5 regel b: plaatvinden moet zijn **plaatsvinden**.

Artikel 5.17: woord **van** toevoegen.

Artikel 6.1: in de eerste zin ontbreekt het woord **zorg**.