



**BIJLAGE TER INFORMATIE**

***Van Archiefwet 1995 naar Archiefwet 202x: de belangrijkste wijzigingen van de nieuwe Archiefwet 202x, met korte toelichting.***

**Doel** van de nieuwe Archiefwet: het moderniseren van de bestaande archiefwet, zodat deze ook in het digitale informatiebeheer gemakkelijk te begrijpen en toe te passen is. Centrale begrippen van de huidige Archiefwet 1995, waaronder overbrenging, waardering, selectie en vernietiging alsmede goede, geordende en toegankelijke staat blijven bestaan.

***Hoofdstuk 1, algemene bepalingen***

- *Art. 1.1, begripsbepalingen*

<b>Hoe het was</b>	<b>Hoe het wordt</b>
Er was sprake van een archiefbewaarplaats en archiefruimte.	De nieuwe Archiefwet spreekt van archiefdienst en depot.

*Toelichting*

- Het begrip archiefbewaarplaats duidde zowel de fysieke locatie aan als de organisatie (de archiefdienst). Dit begrip is nu opgesplitst in archiefdienst voor de organisatie en het begrip depot voor de fysieke en digitale opslag van het archiefmateriaal. Het depot dient voor de opslag en het beheer van archiefmateriaal (de documenten).

<b>Hoe het was</b>	<b>Hoe het wordt</b>
Er was sprake van archiefbescheiden.	De nieuwe Archiefwet spreekt van documenten.

*Toelichting*

- Het inmiddels verouderde begrip (archief)bescheiden wordt vervangen door het documentbegrip. Daarbij is zoveel mogelijk aangesloten bij het documentbegrip dat is opgenomen in de Initiatiefwet open overheid (Woo). Een document is in de nieuwe Archiefwet een schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens.
- Belangrijk is daarbij dat het document verband houdt met de publieke taak van het overheidsorgaan. Het maakt niet uit of het document van papier is, een digitale verschijningsvorm heeft, data betreft of welke andere vorm dan ook.
- Daarnaast moet het document 'bestemd zijn te berusten' bij het overheidsorgaan. Dit is vooral een technische toevoeging, die duidelijk maakt dat de Archiefwet alleen ziet op documenten die bij het overheidsorgaan 'thuishoren'.

- Behalve een meer eigentijdse terminologie benadrukt de aanpassing van bescheiden naar document en de aansluiting bij de Woo, dat het proces van het ontstaan, archiveren en toegankelijk maken van informatie in feite een verbonden geheel is.

Hoe het was	Hoe het wordt
Er was sprake van een zorgdrager.	De nieuwe Archiefwet spreekt van verantwoordelijk overheidsorgaan.

#### Toelichting

- In de praktijk riep de term zorgdrager als degene die belast is met de zorg voor de archiefbescheiden vaak vragen op hoe deze te interpreteren of toe te passen. Om deze reden is gekozen voor de term verantwoordelijk overheidsorgaan, waarbij hoofdstuk 2 tevens een opsomming geeft van de overheidsorganen die voor de documenten verantwoordelijk zijn.

Hoe het was	Hoe het wordt
Vervreemding; verwerking.	Deze begrippen zijn al te vinden in de Archiefwet 1995, maar worden nu nader gedefinieerd en toegelicht. Het begrip verwerking is apart opgenomen en verwijst naar de AVG.

#### Toelichting

- Met deze aanpassingen sluit de nieuwe Archiefwet aan bij de ontwikkelingen van de digitalisering en de wetgeving. Materieel wijzigt er niets.
  - Art. 1.2, afbakening met andere wetten

Hoe het was	Hoe het wordt
De verwijzingen naar de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en de AVG waren door latere aanpassingen in verschillende artikelen van de Archiefwet 1995 opgenomen.	De afbakening van en verwijzing naar naar Who, AVG alsmede Wob / Woo zijn in de nieuwe Archiefwet in een artikel opgenomen.

#### Toelichting

Deze aanpassingen zijn vooral technisch van aard.

- Art. 1.3, waarde van documenten

Hoe het was	Hoe het wordt
De Archiefwet 1995 kende geen artikelen waarin het belang of de waarde van informatie in archieven expliciet was vastgelegd en beschreven.	De waarde van documenten en de belangen die de nieuwe Archiefwet dient, zijn in een nieuw artikel opgenomen.

*Toelichting*

- In de nieuwe Archiefwet is een nieuw artikel opgenomen dat de zorg van overheidsorganen voor hun archieven verbindt aan de waarde die documenten hebben voor de eigen bedrijfsvoering, de publieke verantwoording, de rechtsvinding, het onderzoek en het erfgoed.
- Het belang van de Archiefwet 1995 bleef min of meer impliciet en was niet met zoveel woorden in de wet vastgelegd. Aanwijzing voor dit belang was ondermeer te vinden in het Archiefbesluit (Ab) 1995. Het Ab 1995 gaf onder art. 2 een aantal criteria waarmee rekening dient te worden gehouden bij archiefselectie, vervanging en vervreemding. Het belang en de doelstelling van de wet verdienen echter een plaats in de wet zelf, waartoe het nieuwe artikel 1.3 in de wet is opgenomen.
- Het belang van documenten als verantwoordingsinstrument en geheugen van de overheid wordt met dit wetsartikel direct onder de aandacht gebracht.
- Bovendien geeft dit archiefvormers een handvat bij de waardering en selectie van documenten, afgezien van andere belangen en regelgeving op onder meer het terrein van openbaarheid, open data, privacy en informatiebeveiliging.

**Hoofdstuk 2, verantwoordelijke overheidsorganen**

- Art. 2.1 t/m 2.5, verantwoordelijke overheidsorganen

Hoe het was	Hoe het wordt
De Archiefwet 1995 benoemt de zorgdragers Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen in aparte hoofdstukken.	De nieuwe Archiefwet geeft een opsomming van de verantwoordelijke overheidsorganen in een enkel hoofdstuk.

*Toelichting*

- Deze aanpassing is hoofdzakelijk technisch van aard.
- Nieuw is dat ook zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) tot de verantwoordelijke overheidsorganen worden gerekend, waar zij in de Archiefwet 1995 – behalve als zij eigen rechtspersoonlijkheid hadden – onder een minister als zorgdrager vielen.
- In de praktijk kennen de ZBO's echter een grote zelfstandigheid in de uitvoering van hun taken, bedrijfsvoering en informatiebeheer. Daarbij is kenmerkend dat een ZBO in belangrijke mate onafhankelijk is van de desbetreffende minister. Om deze reden zijn zij nu als verantwoordelijk overheidsorgaan in dit hoofdstuk opgenomen.
- Praktisch betekent dit dat ook ZBO's zonder rechtspersoonlijkheid onder de nieuwe Archiefwet zelf verantwoordelijk worden voor het opstellen van de beheersregels en hun selectielijst(en), hetgeen recht doet aan hun zelfstandigheid en onafhankelijkheid in de praktijk.

- Art. 2.3, verantwoordelijke overheidsorganen bij gemeenschappelijke regelingen

Datum 19-11-2019

Hoe het was	Hoe het wordt
De Archiefwet 1995 ging uit van de toen geldende Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR), die inmiddels is aangepast.	De tekst van de wet is geactualiseerd conform de geldende WGR en beschrijft achtereenvolgens de verantwoordelijkheid van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie en het gemeenschappelijk orgaan.

*Toelichting*

- De aanpassing is technisch van aard en beoogt beter aan te sluiten bij de nieuwe regelgeving en de praktijk.
- Art. 2.7, verantwoordelijkheid na overbrenging

Hoe het was	Hoe het wordt
De Archiefwet 1995 sprak van een door de deelnemers van gemeenschappelijke regelingen te treffen voorziening voor de archiefbescheiden.	Het nieuwe artikel regelt eenduidiger het aanwijzen van een verantwoordelijk overheidsorgaan voor de over te brengen documenten.

*Toelichting*

De tekst biedt met name verduidelijking; materieel is er geen verandering.

**Hoofdstuk 3, beheer in het algemeen**

- Art. 3.1, goede, geordende en toegankelijke staat

Hoe het was	Hoe het wordt
De Archiefwet 1995 schreef voor om de archieven in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren.	Dit voorschrift is in de nieuwe Archiefwet gehandhaafd, maar uitgebreid met de zinsnede dat overheidsorganen hiertoe passende maatregelen treffen.

*Toelichting*

- De uitbreiding met passende maatregelen vindt met name grond in de digitalisering en de toename van het aantal systemen, toepassingen, platforms en apparaten die worden gebruikt om informatie te creëren, te delen en op te slaan.
- Passende maatregelen betekent dat het verantwoordelijk overheidsorgaan informatie zodanig beheert dat dit recht doet aan de waarde en het belang van de documenten (zie ook 1.3); daartoe maakt het tevoren een onderbouwde inschatting van wat een verlies of ontoegankelijk raken van deze documenten in dat verband zou betekenen (risicobenadering).
- Voorbeelden van passende maatregelen zijn bewaarstrategieën voor de inhoud van documentmanagementsystemen (DMS), maar mogelijk ook voor bijvoorbeeld websites en e-mailboxen die zich hierbuiten bevinden. In

voorkomende gevallen kan het nemen van passende maatregelen ook betekenen dat bepaalde informatiestromen *niet* onder beheer worden gebracht (bijvoorbeeld omdat de relevante informatie overeenkomstig interne afspraken wordt afgevangen en in een DMS wordt ondergebracht). Het is van belang dat deze benadering als zodanig door het overheidsorgaan onder woorden wordt gebracht en vastgelegd, zodat er verantwoording over kan worden afgelegd.

- Passende maatregelen betreffen tevens vernietiging, zie ook hierna.
- Een bruikbaar instrument bij passende maatregelen kan een informatiebeheerplan zijn.

- Art. 3.5, grondslag nadere regels

Hoe het was	Hoe het wordt
Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de bouw, verbouwing en inrichting van archiefruimten en archiefbewaarplaatsen.	Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de bouw, verbouwing en inrichting van depots.

#### Toelichting

- Dit artikel blijft in de kern ongewijzigd, maar met de term depots wordt nadrukkelijk ook de digitale bewaarplaats (e-depot) hierbij betrokken.
- De huidige ministeriële regeling onder het Archiefbesluit, de Archiefregeling, bevat vooral nadere eisen aan de goede staat van papieren archieven en de fysieke ruimte waarin deze zijn ondergebracht. De regeling zal worden uitgebreid met (globale) normen voor e-depots.

#### Hoofdstuk 4, selectie, vernietiging en overbrenging

- Art. 4.1 en 4.2, selectielijsten

Hoe het was	Hoe het wordt
Zorgdragers hebben de verplichting tot het ontwerpen van selectielijsten, waarin tenminste opgenomen welke archiefbescheiden voor vernietiging in aanmerking komen.	Het verantwoordelijk overheidsorgaan zorgt voor het ontwerpen van een of meer selectielijsten, alsook voor de toepassing ervan. Een selectielijst bevat tenminste een opgave van de categorieën documenten die blijvend hetzij tijdelijk worden bewaard. Voor het tijdig vernietigen van de documenten waarvan de bewaartermijnen zijn verstreken worden passende maatregelen genomen.

#### Toelichting

- De nieuwe wet geeft meer handen en voeten aan het instrument selectielijst, waartoe ook enkele artikelen uit het Archiefbesluit 1995 nu in de wet zijn geïncorporeerd.

- Duidelijk wordt gemaakt dat er per verantwoordelijk overheidsorgaan meer dan een selectielijst kan bestaan.
- Ook wordt de plicht tot toepassing ervan nadrukkelijk genoemd, wat onder meer betekent dat het vernietigen van documenten op basis van de selectielijst daadwerkelijk moet worden uitgevoerd en niet onbeperkt mag worden uitgesteld of nagelaten.
- Voorts wordt het accent in de selectielijst in tegenstelling tot de formulering in Archiefwet 1995 gelegd op te bewaren i.p.v. te vernietigen documenten.
- Voor de term passende maatregelen wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven is opgemerkt onder goede, geordende en toegankelijke staat (art. 3.1, het op waarde schatten van het belang).

Hoe het was	Hoe het wordt
De selectielijsten worden voor de Hoge Colleges van Staat en het Kabinet van de Koning vastgesteld bij KB, op voordracht van de minister van OCW, en in overeenstemming met het overheidsorgaan. Voor de ministeries gebeurt dit door de minister van OCW en de vakminister in kwestie en voor andere overheidsorganen door de minister van OCW.	Een selectielijst wordt vastgesteld door de minister van OCW in overeenstemming met het verantwoordelijke overheidsorgaan.

#### *Toelichting*

- De procedure voor vaststelling van de selectielijst wordt in de nieuwe wet vereenvoudigd.
- In alle gevallen wordt de selectielijst vastgesteld door de minister van OCW, in overeenstemming met de archiefvormer die erover gaat. Voor het blijk en bewijs van deze overeenstemming schrijft de nieuwe wet geen vaste vorm voor.
- Als plek van overeenstemming ligt het meest voor de hand het strategisch informatieoverleg (SIO) dat op grond van het Archiefbesluit periodiek plaatsvindt tussen de (rijks)archivaris en de archiefvormer, aangevuld door een onafhankelijk deskundige op het terrein van de relaties tussen overheid en burger.
- De selectielijst wordt net als onder de Archiefwet 1995 gepubliceerd en is op grond van de Awb vatbaar voor bezwaar en beroep.
- Bij het nog te wijzigen Archiefbesluit zal de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (zienswijze) worden geschrapt, maar blijft de Awb-mogelijkheid van bezwaar en beroep bestaan.
- Ook komt er de mogelijkheid van het aanbrengen van kleine wijzigingen in de selectielijst (langer bewaren), zonder dat de vaststellingsprocedure ervan opnieuw hoeft te worden doorlopen (versiebeheer).
- Nadere aanwijzingen voor de archiefselectie worden uitgewerkt in het eveneens te wijzigen Archiefbesluit.
- Overigens gaat de nieuwe selectielijst vanwege het terugbrengen van de overbrengingstermijn (zie hierna onder 4.3/4) eveneens gelden voor 10 jaar. Oude selectielijsten (d.w.z. reeds vastgesteld of in procedure voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet) gaan vallen onder het overgangsrecht (in principe geldigheid tot het verstrijken van hun 20-jaarstermijn).

- Art. 4.3 en 4.4, overbrenging en overbrengingstermijn

Datum 19-11-2019

Hoe het was	Hoe het wordt
De zorgdrager brengt (te bewaren) archiefbescheiden die ouder dan zijn dan 20 jaar over naar een archiefbewaarplaats.	Het verantwoordelijk overheidsorgaan brengt (te bewaren) documenten die ouder zijn dan 10 jaar over naar een archiefdienst of depot.

#### *Toelichting*

- Een van de meer in het oog springende wijzigingen in de nieuwe wet is het terugbrengen van de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar.
- De maatregel is met name ingegeven door het belang van de digitale duurzaamheid, de toegankelijkheid van de overheidsinformatie, de openbaarheid en het cultureel ergoed.
- Net als onder de Archiefwet 1995 maakt de archiefvormer in de nieuwe situatie over de overbrenging afspraken met de beheerder van het archief en wordt er een verklaring van overbrenging opgesteld. Ook mag er eerder dan na 10 jaar worden overgedragen, indien de archiefvormer en beheerder hierover gezamenlijk tot overeenstemming komen.
- De huidige praktijk om archief in blokken van 5 of 10 jaar over te brengen blijft mogelijk.
- Evenals onder de Archiefwet 1995 kan er opschorting van overbrengen worden verleend, indien de documenten door de archiefvormer nog veelvuldig worden gebruikt. Uitstel geldt voor maximaal 10 jaar en kan eenmalig met 10 jaar worden verlengd.
- Het is belangrijk dat overheden ruim de tijd krijgen om zich op de nieuwe overbrengingstermijn voor te bereiden. Er is om die reden geen sprake van terugwerkende kracht. Dit betekent dat, gesteld dat de nieuwe wet in het jaar 2021 in werking treedt, vanaf het jaar 2031 archieven die zijn gevormd vanaf 2021 dienen te worden overgebracht; de tussenliggende periode kan worden benut als overgang.
- Het is aan te bevelen om als archiefvormer ruim voor 2031 voorbereidingen in gang te zetten en al voor die datum een begin te maken met eerder overbrengen teneinde een soepele overgang te bewerkstelligen. Vroegtijdig contact met de archiefdienst is hierbij aan te bevelen.

- Art. 4.5, ontheffing overbrengingsverplichting

Hoe het was	Hoe het wordt
-	Voor bepaalde documenten kan de minister van OCW (decentraal: GS) ontheffing verlenen van overbrenging naar het Nationaal Archief (resp. decentrale archiefdienst). Aan deze ontheffing is een aantal specifieke voorwaarden verbonden, waaronder een aangetoond belang dat de datacollectie als geheel intact blijft hetzij dat overbrenging afbreuk zou doen aan de taakuitoefening van het desbetreffende overheidsorgaan.

### Toelichting

Datum 19-11-2019

- Deze ontheffingsmogelijkheid bestond niet eerder en is vooral te zien tegen de achtergrond van de digitalisering en het aanleggen en ontstaan van omvangrijke databestanden bij overheidsorganisaties die deze nodig blijven hebben voor hun taakuitoefening.
- Voorbeelden zijn voor het Rijk KOOP (officiële bekendmakingen), het Kadaster, CBS (statistieken) en KNMI.
- Ontheffing kan alleen worden verleend, indien kan worden aangetoond dat de documenten of data zich bevinden in goede, geordende en toegankelijke staat. Ook in deze gevallen dienen archieven voor het publiek toegankelijk te zijn op een wijze die in essentie niet afwijkt van de situatie, wanneer zij wel zouden zijn overgedragen. De toezichthouder kan hier toezicht op uitoefenen.
- Regels voor de ontheffingsprocedure zullen worden uitgewerkt bij Amvb.

### **Hoofdstuk 5, archiefbewaarcentra en archivariissen**

- Art. 5.2, decentrale archiefbewaarcentra

Hoe het was	Hoe het wordt
In elke provinciehoofdplaats is er een rijksarchiefbewaarplaats, waar de archiefbescheiden worden bewaard van de decentrale (rijks)organen met een rijksarchivaris als beheerder.	Dit artikel komt te vervallen.

### Toelichting

- De Archiefwet 1995 voorzag nog in 11 provinciale rijksarchieven (het rijksarchief van Zuid-Holland is onderdeel van het Nationaal Archief). Sinds de jaren '90 van de vorige eeuw zijn deze alle opgegaan in de Regionale Historische Centra (RHC's), waarin het Rijk samenwerkt met gemeenten, provincies en waterschappen. Deze samenwerking in de RHC's is gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR).
- Door de digitalisering is het wettelijk verankeren van verschillende regionale rijksarchieven niet meer nodig. Digitaal rijksarchief, waarvoor de minister van OCW verantwoordelijk is, wordt uiteindelijk ondergebracht bij één digitaal archief, het Nationaal Archief. Voor de overgangperiode worden met de betrokken instanties afspraken gemaakt.
- Voor het beheren van de papieren rijkscollecties door de bestaande RHC's wordt gewerkt aan de meest passende (wettelijke) oplossing, zodat de continuïteit van beheer op langere termijn gewaarborgd is.

Hoe het was	Hoe het wordt
Op grond van de Archiefwet 1995 dient een archivaris als beheerder van de archiefbewaarplaats van Rijk, provincie, gemeente of waterschap in het bezit te zijn van een diploma archivistiek.	Er is geen diplomavereiste in de nieuwe archiefwet. Wel worden er eisen gesteld aan het uitoefenen van de functie (zie ook 5.3).
Indien het decentrale bestuur geen archivaris benoemt, wordt het archief beheerd door de secretaris.	De aanwijzing van een archivaris door het decentrale bestuur is verplicht.



*Toelichting*

- Het diplomavereiste dat de Archiefwet 1995 stelde komt in de nieuwe Archiefwet te vervallen. Achtergrond is dat kennis weliswaar belangrijk is, maar een succesvol functioneren al lang niet meer afhankelijk is van het diploma. Het informatievak is sinds de digitalisering sterk in beweging geraakt en binnen de wereld van informatiebeheer en ICT zijn er veel nieuwe functies ontstaan waartoe de archivaris zich dient te verhouden.
- Gelet op het belang van goed informatiebeheer komt in de nieuwe wet de alternatieve route van de secretaris in de rol van archivaris te vervallen. In zekere zin is deze verplichte aanstelling te vergelijken met een andere verplichte aanstelling onder de AVG, de functionaris gegevensbescherming (FG).
- Het is aan het decentrale bestuur om te beoordelen of iemand geschikt is voor de functie. De wet geeft hiervoor een aantal handvatten, zie ook hierna.
  - Art. 5.3, aanwijzen algemene rijksarchivaris en archivaris

Hoe het was	Hoe het wordt
Er worden regels gesteld met betrekking tot de opleiding en de diploma's in de archivistiek.	De archivaris wordt aangewezen op grond van zijn professionele kwaliteiten, zijn deskundigheid op het terrein van de wetgeving en de praktijk van de archivistiek en het informatiebeheer.

*Toelichting*

- De voorschriften ten aanzien van het verkrijgen van het diploma en het aanwijzen van de opleiding, zoals uitgewerkt in het Archiefbesluit 1995, komen in de nieuwe wet te vervallen.
- De nieuwe Archiefwet stelt, dat een archivaris voldoende toegerust dient te zijn voor het uitoefenen van zijn functie en geeft hiervoor de belangrijkste criteria.
- Deze criteria dienen in de praktijk verder uitgewerkt te worden in overleg tussen de opleidingen en vertegenwoordigers van professie en branche, al dan niet te verbinden aan een vorm van (vrijwillige) certificering. De wet zelf stelt hier geen nadere eisen.
- Voor het overige zijn de aanpassingen onder 5.3 wetstechnisch.

**Hoofdstuk 6, openbaarheid en beperkt openbaar archief**

- Art. 6.2, openbaarheidsbeperking

Hoe het was	Hoe het wordt
Bij overbrenging kunnen beperkingen aan de openbaarheid worden gesteld op 3 gronden, de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, het belang van de Staat of zijn bondgenoten en/of	De beperkingsgronden worden gelijkgesteld aan de gronden die zijn opgenomen in de huidige Wet openbaarheid van bestuur (Wob), met uitzondering van de grond intern

het anderszins voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden.	beraad en persoonlijke beleidsopvattingen). <sup>1</sup>
--	--

Datum 19-11-2019

*Toelichting*

- Met deze wijziging worden de drie beperkingsgronden zoals deze bestonden onder de Archiefwet 1995 in feite geëxpliciteerd; materieel is er geen sprake van grote wijziging.
  - Naast verduidelijking beoogt deze wijziging een nauwer aansluiten tussen Aw en Wob (nog in behandeling: Woo). Bovendien bevordert de overeenstemming van begrippen de communicatie en afstemming tussen de archiefvormer en de archivaris-beheerder danwel de archiefdienst bij beperkingen aan de openbaarheid.
  - Ook maakt deze werkwijze in beginsel openbaarheid 'by design' mogelijk, wanneer beperkingsgronden al in een vroeg stadium in het digitaal informatiebeheer worden verwerkt.
  - Overigens blijven onder de nieuwe archiefwet bij inzageverzoeken die het belang van Staat en bondgenoten raken net als nu de regels voor het recht op informatie gelden als voor overbrenging; deze verzoeken worden behandeld door de archiefvormer zelf.
- Art. 6.3, advisering en motivering besluit beperking openbaarheid

Hoe het was	Hoe het wordt
-	Het verantwoordelijk overheidsorgaan motiveert een besluit tot openbaarheidsbeperking (op basis van bovengenoemde gronden).

*Toelichting*

- Het motiveren gebeurde al in de praktijk, maar is nu ook als bepaling opgenomen, zodat de motivering niet later bij een verzoek tot inzage alsnog bij de oorspronkelijke archiefvormer hoeft te worden nagegaan. Dit bevordert de snelheid en eenduidigheid bij afhandeling van verzoeken (de motivering betekent overigens niet dat na overbrenging alleen op de daarbij genoemde gronden informatie kan worden geweigerd; beperkt openbare documenten kunnen op alle gronden worden getoetst).

<sup>1</sup> In de nieuwe Archiefwet worden de beperkingsgronden achtereenvolgens eenheid van de Kroon, veiligheid van de Staat, bescherming van bedrijfs- of fabricage-gegevens, eerbiediging persoonlijke levenssfeer, betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties, economische of financiële belangen van de Staat (resp. openbare lichamen of overheidsorganen), opsporing en vervolging strafbare feiten, inspectie, controle en toezicht of het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling.

## Hoofdstuk 7, toegang tot overgebracht archief

Datum 19-11-2019

- Art. 7.3, verstrekken of openbaar maken van informatie in andere vorm

Hoe het was	Hoe het wordt
-	Het verantwoordelijk overheidsorgaan kan een verzoeker in andere vorm dan door het verlenen van toegang informatie verstrekken uit documenten.

### Toelichting

- Dit nieuwe artikel geeft de mogelijkheid dat de archiefdienst op een andere manier dan door inzage in het oorspronkelijke document toegang verleent.
- Achtergrond is het verkorten van de overbrengingstermijn naar 10 jaar, waardoor relatief jonger archief de archiefdienst binnenstroomt waarop mogelijk meer openbaarheidsbeperkingen van toepassing zijn. Om te voorkomen dat dit archief onnodig 'op slot' blijft, kan aan andere manieren van informatieverstrekking worden gedacht. In de praktijk van de Wob wordt hiertoe het 'lakken' gebruikt. Dit kan ook in de archiefpraktijk in voorkomende gevallen een oplossing zijn. Met de voortschrijdende technische mogelijkheden is ook aan digitale vormen van beperkte toegang te denken.
- Aan de verzoeker kan worden gevraagd om zijn of haar verzoek te specificeren (art. 7.6). Immers, het voldoen aan een dergelijk verzoek zou anders ook teveel inspanning vragen van de archiefdienst.
- Overigens is, net als nu, ook de AVG van toepassing.

## Hoofdstuk 9, toezicht en handhaving

- Artt. 9.1 - 9.3, toezicht centrale en decentrale overheden

Hoe het was	Hoe het wordt
Met het toezicht op de naleving ten aanzien van (het beheer van) de archiefbescheiden, voorzover deze niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, zijn belast de bij besluit van de minister van OCW aangewezen ambtenaren respectievelijk de archivaris van provincie, gemeente of waterschap.	Met het toezicht op de naleving van hetgeen in deze wet is bepaald zijn belast de bij besluit van de minister van OCW aangewezen ambtenaren (voor rijksarchieven) respectievelijk de archivaris van provincie, gemeente of waterschap (voor decentralearchieven).
-	Met betrekking tot het decentrale toezicht door de archivaris stelt het bestuur een verordening op, waarin een regeling wordt opgenomen over de periodieke verslaglegging over het toezicht.

### *Toelichting*

**Datum 19-11-2019**

- Het toezicht strekte zich onder de Archiefwet 1995 niet verder uit dan tot de archieven, voorzover niet overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Op overgebracht archief was geen wettelijk toezicht.
  - De nieuwe Archiefwet breidt het toezicht uit tot de overgebrachte documenten.
  - Aanleiding voor deze uitbreiding vormt de digitalisering en het ontstaan van digitale archiefbewaarcentra of e-depots. Het nalevingstoezicht richt zich op de hele informatiecycclus, zowel voor als na overbrenging, en dient zo de duurzame toegankelijkheid van informatie.
  - De archivaris doet verslag van het toezicht. GS, College resp. het (dagelijks) Bestuur zijn verantwoordelijk voor het aanbieden van het verslag over het toezicht aan Staten, Raad of (algemeen) Bestuur. Uiteraard zijn er naast dit wettelijk verplichte verslag nog andere instrumenten bij het toezicht denkbaar, zoals externe rapportages, reviews of visitaties.
- Artikel 9.4 Toezicht gemeenschappelijke regelingen

<b>Hoe het was</b>	<b>Hoe het wordt</b>
-	Bij samenwerking in een gemeenschappelijke regeling (WGR) wijst het verantwoordelijk overheidsorgaan een archivaris aan voor het toezicht op hetgeen bij of krachtens de wet is bepaald. Het verantwoordelijk overheidsorgaan is het (verantwoordelijk) overheidsorgaan dat in de gemeenschappelijke regeling is aangewezen als verantwoordelijk overheidsorgaan voor de overgebrachte stukken van de gemeenschappelijke regeling.

### *Toelichting*

- Dit toezichtartikel ontbrak als zodanig in de Archiefwet 1995 en is in feite een verduidelijking van de daarin voorgeschreven voorziening.
- De aan te wijzen toezichthouder is de archivaris die eerder is aangewezen door gedeputeerde staten, het college van burgemeester en wethouders of het bestuur van een waterschap, hetzij de rijksinspecteur.

---