

Opmerkingen voorstel wijziging Archiefwet 1995

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

***decentrale archiefdienst*: decentrale archiefdienst als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid**

Ten onrechte wordt gesuggereerd dat het hier altijd om een *aparte* organisatie moet gaan. Veel meer wordt bedoeld dat er een voorziening moet komen die de bewaring bij decentrale overheden garandeert. We spreken daarnaast niet over de Nationale Archief*dienst*, maar over het Nationaal Archief. Het is goed om de andere term daarop af te stemmen, zodat deze betekenis van “archief” prevaleert.

Het begrip decentrale archiefdienst wekt bovendien verwarring op in combinatie met de term ‘Regionaal Historische Centrum RHC’ als decentrale archiefinstelling.

De titel ‘Algemeen Rijksarchivaris’ kan vervangen worden door ‘Rijksarchivaris’ omdat er ook geen sprake is van decentrale of bijzondere rijksarchivarissen. Zie ook 5.3.

Naar onze smaak is de term ‘beheerder’ te archaïsch voor de nieuwe wet en die te vervangen voor ‘Archivaris’

Artikel 2.7 Verantwoordelijkheid na overbrenging

Er wordt onvermeld gelaten dat ook provincies, gemeenten en waterschappen verantwoordelijk blijven na overbrenging. Dat is van belang in samenhang met artikel 5.2 en ook om aan te geven dat die verantwoordelijkheid niet kan worden overgedragen (zie begripsbepalingen).

Artikel 3.1, eerste lid

De term “passende” is niet noodzakelijkerwijs aan het *afwegen* van belangen en risico’s verbonden. Het is beter om een term te kiezen die een dergelijke benadering meer direct veronderstelt.

Overheidsorganen treffen afgewogen maatregelen om hun archiefdocumenten in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren.

Artikel 4.2, eerste lid

Zie hiervoor 3.1: “passend” niet helder gedefinieerd. Een concretisering achten wij op dit punt wenselijk.

Artikel 5.2 Decentrale archiefdiensten

Er is een decentraal archief voor alle in artikel 2.2 genoemde overheden bedoeld, zodat een tweede opsomming overbodig is. Zie verder de opmerkingen onder 5.1, tweede en derde lid.

1. Het in artikel 2.2 bedoeld verantwoordelijke overheidsorgaan voorziet in een decentraal archief voor het beheer van overgebrachte archiefdocumenten:

- a. van het eigen overheidsorgaan; en
- b. van overheidsorganen als bedoel in artikel 2.3, waarvoor Onze Minister niet het verantwoordelijke overheidsorgaan is.

2. Een decentraal archief heeft een archivaris, die is belast met het beheer van overgebrachte archiefdocumenten.

Dat de aanwijzing van een archivaris door het centrale bestuur wordt verplicht onderschrijven wij. We achten het echter van belang dat ook een decentrale archiefdienst de vereiste vakkennis van decentrale overheden kan faciliteren.

We hechten er bovendien aan dat, gezien de historische continuïteit, het oude artikel waarin is opgenomen dat in elke provinciehoofdplaats een Rijksbewaarplaats gevestigd is opnieuw wordt verankerd in de nieuwe wet.

Artikel 5.3, tweede lid

De opsomming ‘Algemeen rijksarchivaris’ en ‘Archivaris’ lijken hier overbodig.

2. Een archivaris wordt aangewezen door een in artikel 2.2 bedoeld verantwoordelijk overheidsorgaan.

Artikel 6.1, tweede lid

Het woord ‘bewerkingen’ kan tot misverstanden leiden met AVG-terminologie ‘verwerkingen’. Ook lijkt het hier op een uitnodiging tot het doen van ‘aanpassingen’.

Wellicht is een definitie van de term hier of elders op zijn plaats.

Artikel 7.1, tweede lid

De “toestand” van archiefdocumenten is niet nader omschreven en moet in relatie staan tot het behoud van de erin vastgelegde gegevens.

2. De beheerder kan weigeren toegang te verlenen tot openbare archiefdocumenten, indien:

- a. de in archiefdocumenten vastgelegde gegevens daar naar zijn oordeel door aangetast worden; of
- b. de archiefdocumenten niet veilig aan de verzoeker kunnen worden toevertrouwd.

Artikel 7.2 , vierde lid

De titel ‘beheerder’ is archaisch. Voorstel: de archivaris