

Internetconsultatie Archiefwet 2021, review Ministerie van Defensie dd 20 januari 2020

artikel	Betreft (tekst)	Opmerking	Gewenste wijziging
1.1	Begripsbepalingen: document	Naast het begrip document wordt in de praktijk ook het begrip informatieobject gebruikt,. Defensie gebruikt informatieobject bijv. in de Instructie Informatiebeheer Defensie 2015. Het begrip informatieobject is gedefinieerd in de NEN-2082: " <i>op zichzelf staand geheel van gegevens met een eigen identiteit</i> ". Ook DUTO hanteert deze definitie. Deze doet meer recht aan de diversiteit van (digitale) archiefbescheiden dan het begrip document.	Het is mogelijk om in de memorie van toelichting bij artikel 1.1 document op te nemen dat het begrip informatieobject synoniem is aan het begrip document.
1.2	afbakening met andere wetten	De afbakening is beperkt tot de wet hergebruik overheidsinformatie, de avg en de WOB	Onder andere de afbakening t.a.v. de wet politiegegevens en het besluit archiefoverdrachten rijksadministratie ontbreekt
4.3. en 4.4	overbrenging en overbrengingstermijn	Aan het terugbrengen van de overbrengingstermijn zijn (voor Defensie) praktische bezwaren verbonden, deze zijn hieronder opgesomd:	handhaaf de termijn van 20 jaar

		<p>A. Door het verkorten van de overbrengingstermijn moet er eerder gestart worden met het bewerken van toekomstige archiefblokken hierdoor, ontstaat een tijdelijke piekbelasting. Hier is de archieforganisatie van Defensie niet op berekend.</p>	
		<p>B. De Generieke Selectielijst Defensie hanteert voor veel processen vernietigingstermijnen van 10 tot 20 jaar. Dit zijn archieven die na 10 jaar nog een belang voor de organisatie hebben. Het is ongewenst dat archieven jonger dan tien jaar oud bewerkt moeten worden , waarna maximaal 10-15% voor bewaring in aanmerking komt en een groot deel alsnog in het depot geplaatst moet worden. In de praktijk betekent dit dat papieren archieven twee keer bewerkt worden. Het is minder arbeidsintensief om de archieven nog enige jaren te laten staan.</p>	

		<p>C. Het proces van het bepalen van de Openbaarheidsbepalingen levert nu al vraagstukken op. Archieven met openbaarheidsbepalingen moeten hierdoor vaak twee a drie jaar wachten tot definitieve overbrenging. Bij een verkorting van de overbrengingstermijn moet een groter deel van het te bewaren archief aan de openbaarheid onttrokken worden. Daarnaast vraagt het beoordelen van jong archief meer personele capaciteit.</p>	<p>Een optie om het probleem m.b.t. de openbaarheid op te lossen is om de dossiers met openbaarheidsbepalingen voorlopig nog via de Wob bij het verantwoordelijk overheidsorgaan te laten berusten.</p>
		<p>D. De defensiearchieven, zeker de operationele archieven, bevatten veel gerubriceerde informatieobjecten. Deze rubricering is na tien jaar vaak nog actueel. Het openbaarheidsregime na overbrenging vormt hiervoor geen vervanging.</p>	
8.4	Het opnemen van bescheiden door een archiefdienst	Hier wordt nog de oude term 'bescheiden' gebruikt.	Bescheiden vervangen door documenten.
4.5		<p>De Ontheffing van overbrengingsverplichting, lid 2B. [...] Indien overbrenging ernstig afbreuk zou doen aan de uitvoering van de wettelijke taak is voor Defensie regelmatig van toepassing. Denk aan databases mbt wapensystemen die pas decennia na de ontmanteling van de applicatie buiten gebruik worden genomen. De data zal raadpleegbaar moeten worden gehouden.</p>	<p>Dit procedure voor het verkrijgen van een ontheffing leidt tot een extra administratieve last</p>

4.6:	Ontheffing overbrengingsplicht	in het geval van veelvuldig raadplegen kan overbrenging worden uittesteld. Dit is binnen Defensie veelvuldig op Defensie van toepassing.	De verkorte overbrengingstermijn leidt tot een extra afstemming.
6.3	documenten niet alsnog beperken, tenzij de voortdurende openbaarheid van die documenten onaanvaardbaar zou zijn gelet op een of meer van de beperkingsgronden, bedoeld artikel 6.2, eerste tot en met derde lid.	Het begrip onaanvaardbaar is niet toegelicht.	Verklaar hoe besloten wordt dat er sprake is van een onaanvaardbare situatie. Eventueel in de memorie van toelichting.
6.5	d3. De andere beperkingsgronden, bedoeld in artikel 6.2, zijn niet van toepassing op overgebrachte documenten die ouder zijn dan 20 jaar.	6.2 2e lid De beperking van de openbaarheid voor documenten betreffende de opsporing en vervolging van strafbare feiten lijkt niet te gelden voor documenten ouder dan 20 jaar.	In hoeverre is hier rekening gehouden met de verjaringstermijn voor strafvervolging? Indien hier geen rekening mee is gehouden, is het gewenst om 6.2 2e lid c. toe te voegen aan artikel 6.5 1 e lid
memorie van toelichting 4.3	Digitale middelen worden, kortom, zowel gebruikt voor formele informatiestromen (zoals adviezen, verslagen, besluiten) en gegevensbeheer (zoals een financiële- of klantenadministratie) als voor informele communicatie (zoals e-mail en persoonlijke aantekeningen).	Door deze formulering kan het misverstand ontstaan dat email gerekend kan worden tot de informele informatiestromen. Dit terwijl veel belangrijke besluiten doormiddel van email gecommuniceerd worden. Niet het middel van communicatie is bepalend voor de waarde van het document, maar de inhoud.	Verwijder e-mail uit de voorbeelden.