

- De nieuwe wet zou beter aan moeten sluiten op de huidige digitale praktijk. In de tekst zien wij daar weinig van terug. Het blijft vaag in hoeverre databases, algoritmen, e.d. nu wel of niet onder de reikwijdte van de Archiefwet vallen. De term 'archiefbescheiden' wordt vervangen door 'documenten' omdat dit beter aan zou sluiten bij de digitale praktijk. De vraag is of dat zo is, wij vrezen eerder het tegenovergestelde, nl. dat er vooral gekeken wordt naar digitale documenten. Wij adviseren dringend het gebruik van de term informatieobject en een expliciete toelichting op de reikwijdte van de wet. Vallen basisregistraties wel/niet onder de wet, gaat de wet ook over andere databases binnen de overheid enzovoorts.
- De Archiefwet 1995 was (als Kaderwet) algemeen van aard. De formulering 'goede, geordende en toegankelijke staat' was in de praktijk te weinig 'hard'. (Zie ook het toetsingskader van de inspectie – op beleidsniveau is er vrijwel geen harde norm te formuleren) De algemene maatregelen van bestuur die e.e.a. een meer concrete invulling hadden moeten geven zijn er nooit gekomen. Nu is het nieuwe concept nog minder hard/normerend (passende maatregelen – wat is passend?) en wordt er weer gesteund op nog te stellen amvb 's.
- Door de nog meer open formuleringen komt er (bewust) meer ruimte voor flexibiliteit en risico-afweging. Nu is dat op zichzelf niet persé verkeerd, maar daar zou dan ook meer openheid over keuzes, meer toezicht en meer gelegenheid tot bezwaar en beroep tegenover moeten staan. Het risico is natuurlijk groot dat organisaties documenten die voor hen risicovol zijn 'passend' niet (duurzaam) archiveren. De belangen van de burger zijn hier niet mee gediend en de WOO biedt niet genoeg waarborgen om dat te corrigeren. Het toezicht is niet erg sterk georganiseerd (ook vanwege een gebrek aan harde eisen) en er zijn weinig sanctiemogelijkheden. Verder krijgt de burger minder mogelijkheden om te controleren en in te grijpen. Zo wordt bijvoorbeeld de ter inzage legging selectielijsten geschrapt. De mogelijkheid tot beroep blijft bestaan, maar een reactie n.a.v. inzage is laagdrempeliger dan een beroep. De vaststelling van een selectielijst komt meer te liggen bij een SIO. De praktijk leert echter dat er alleen voor departementen een (niet inhoudelijk) SIO wordt georganiseerd en dat het NA dat voor de vele ZBO's (bv. ook CBR, Nationale Politie) niet gebeurt.
- Concentreer alle wetgeving voor de openbaarheid van overheidsinformatie in de in ontwikkeling zijnde nieuwe Wet open overheid. Hierdoor wordt de Archiefwet de wet voor cultuur-historische belangen.
- Neem in lijn met de AVG hardere toezicht- en sanctiebepalingen op in de Archiefwet. Ervaring uit de praktijk leert dat de dreiging van boetes overheden wel in beweging brengt.
- Expliciteer het begrip verantwoordelijk overheidsorgaan voor gemeenschappelijke regelingen. Het is nu niet expliciet duidelijk of het Dagelijks Bestuur van een Gemeenschappelijke Regeling ook zorgdrager is voor de informatie van de in mandaat voor deelnemers uitgevoerde taken. Wij adviseren sterk om dit zo op te nemen, dit om de toezichtdruk en beheerslast voor Gemeenschappelijke Regelingen te beperken, waarbij tegelijkertijd de verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur expliciet gemaakt wordt.
- Expliciteer het begrip vernietiging zodanig dat duidelijk wordt wat hieronder verstaan wordt in het digitale tijdperk. Onze suggestie: 'zodanig bewerken dat informatie niet meer terug gevonden kan worden'
- Neem het begrip duurzame toegankelijkheid op in de wet.
- Beschrijf expliciet de relaties tussen Archiefwet, AVG, WOO en wetgeving m.b.t. informatiebeveiliging in de Archiefwet zelf. Daartoe doen wij de suggestie om de nu in Archiefregeling en/of Archiefbesluit vastgelegde instrumenten voor archiefbeheer (Selectielijst, ordeningsstructuur, metadataschema, bestandsoverzicht) te herijken en zo te formuleren dat deze instrumenten geïntegreerd kunnen worden/ onderdeel uitmaken van andere bij wet verplichte instrumenten zoals het verwerkingsregister en dataclassificatie. Hierdoor wordt de regeldruk voor overheidsorganisaties verminderd.