

Vooropgesteld dat Ik de belangrijkheid van het (digitaal) openstellen van een categorie bepaalde en specifieke dossiers van het Centraal Archief Bijzondere Rechtspleging begrijp. Maar er is tot op heden ten aanzien van veel andere CABR-dossiers onvoldoende aandacht besteedt aan de Wet Justitiële Documentatie. Dat was en is onzorgvuldig van de diverse overheid, semi- overheid en particuliere organisaties die betrokken zijn bij de openbaring van het Centraal Archief Bijzondere Rechtspleging. Een kort overzicht van deze tekortkomingen volgt hierna:

- Er bevinden zich nog steeds documenten met vermelding van personalia van nazaten die nu nog in leven zijn in de CABR-dossiers. Volgens de AVG hadden deze documenten al lang uit deze dossiers verwijderd moeten zijn.
- Aan de Wet en ministeriële besluiten inzake regelgeving Justitiële Documentatie is geen uitvoering gegeven. Ik verwijs hierbij naar:
 - *het ministeriële besluit registratie justitiële gegevens van de Minister van Justitie, de heer Samkalden van 23 september 1958 inzake artikel 7 en 9 inzake de Wet op de justitiële documentatie.*
 - *het bericht van Minister van Justitie, mevrouw Sorgdrager, gericht aan de Tweede Kamer der Staten Generaal Nr. 3 Memorie van Toelichting 1995-1996 24 797 Wijziging van de regels betreffende de registratie van justitiële gegevens met name artikel 40.*
 - *de Wet op de justitiële documentatie van 15 december 2010 artikel 11c.11d en 11.e.*
 - *de aanwijzing Sepot en gebruik sepotgronden (2022A004) dd.01.07.2022 van het College van procureurs-generaal onder 2.6 Registratie in het Justitieel Documentatie Register Artikel 2.6.*

Er bevinden zich nu nog persoonsdossiers die volgens deze wet en besluiten omtrent de regelgeving justitiële documentatie al lang uit het CABR-archief verwijderd hadden moeten worden.

- In het CABR archief en op de website van het project “Oorlog voor de Rechter” zijn dossiers en worden nu nog dossiers van personen genoemd waarvan onomstotelijk vaststaat dat er geen enkele verwijtbaar feit is gepleegd en die onvoorwaardelijk buitenvervolgung zijn gesteld en er worden zelfs personen gemeld aan wie dappersheidsonderscheidingen zijn uitgereikt bijvoorbeeld Het Kruis van Verdienste door het Koninklijk Huis en The Presidential Medal of Freedom door de President van de USA namens het Koninklijk Huis en de Amerikaanse Regering. Dit is een vorm van miscommunicatie en vooral de titel “Oorlog voor de Rechter” leidt in dit verband zelfs tot misleiding die tot verwarring en chaos leidt. Immers door de openbaring van de persoonsdossiers in een gezamenlijk archief-en bestand van niet gestrafte en wel gestrafte, van verzetshelden, van collaborateurs en geen collaborateurs kunnen er allerlei oneigenlijke opvattingen ontstaan en kunnen feiten als niet feiten beschouwd worden.

De bekendmaking van de wetten inzake de Bijzondere Rechtsplegingbesluiten en Tribunaalbesluiten door de minister Burger op 16 mei 1944 via Radio Oranje luidde “... zij, wier handelingen bovendien reeds in den voor-oorlogsch en zin van het woord misdadig

waren (...) zullen worden berecht door Bijzondere Gerechtshoven. (...) Deze rechtsvoorziening zal zijn snel, streng en rechtvaardig...'³. Het CABR-archief dat daarna ontstond had dan ook moeten blijven voldoen aan het uitgangspunt van de wetten van de Bijzondere Rechtspleging. In de kern is het CABR-archief geen historisch archief maar een justitieel archief van personen die misdadig waren en die berecht zullen worden zoals de minister in 1944 bekend heeft gemaakt. Dat het CABR-archief nu in feite toch als een historisch archief wordt aangemerkt en behandelt wijkt af van de oorspronkelijke uitgangspunten en het doel van 1944. Feitelijk en volgens de Wet en besluiten van regelgeving inzake de Justitiële Documentatie horen er dan ook geen dossiers van personen die onvoorwaardelijk buitenvervolgung zijn gesteld, van septs en van personen die als verzetshelden met decoraties voor hun daden zijn beloond niet thuis in het CARB-archief. Het is dan ook van belang dat voordat de nieuwe wetgeving formeel een feit kan worden eerst nog de volgende maatregelen worden genomen bij het CABR-archief:

- Opschonen van de CABR-dossiers van de persoonlijke documenten van nazaten die nog in leven zijn.
- Opschonen van het gehele archief door verwijdering en vernietiging van dossiers die daar niet in thuis horen.
- Als dan het CARB-archief aldus is opgeschoond en teruggebracht tot de kern waarvoor dat archief eigenlijk is bedoeld dan moet er alvorens het gehele (opgeschoonde) archief openbaar wordt gemaakt eerst nog passende informatie en context bij geplaatst worden.

Door uitvoering te geven aan het hier bovenstaande kan alsnog recht worden gedaan aan het democratisch proces. Blijven deze maatregelen echter achterwege dan is er sprake van "grove nalatigheid" en zal de nieuwe wet weer incompleet blijven met alle gevolgen van dien.

M. Swinkels, 6 april 2025 Nuenen.