

“In aanvulling op het eerste lid is ook een diploma dat wordt verkregen door met goed gevolg een andere opleiding in het wetenschappelijk of hoger beroepsonderwijs af te ronden, een diploma als bedoeld in artikel 6.3, vierde lid, van de wet, indien het diploma naar het oordeel van het verantwoordelijke overheidsorgaan dat de archivaris aanwijst in voldoende mate betrekking heeft op de kennis en kunde die voor de uitvoering van de functie van archivaris bij het overheidsorgaan benodigd is. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn, indien één of meer van de onderwijseenheden van de opleiding betrekking hebben op:

- a. archivistiek;
- b. informatie- en datamanagement;
- c. data-architectuur;
- d. digitaal informatiebeheer;
- e. collectiebeheer;
- f. informatierecht; of
- g. toezicht op informatiebeheer.”

Dit klinkt wel erg vrijblijven. Het zinsdeel ‘kan bijvoorbeeld sprake zijn’ betekent dat de opsomming die erna volgt slechts een suggestie is. Met andere woorden, als het verantwoordelijk overheidsorgaan het diploma bloemschikken voldoende acht, zou dat ook een diploma zijn als bedoeld in artikel 6.3. betekent ‘één of meer van de onderwijseenheden’. Dit moet duidelijker gesteld worden (‘is alleen sprake’). Vervolgens staat er ‘één of meer van de onderwijseenheden van de opleiding’ met vervolgens een of/of-opsomming. Dus wanneer gesteld wordt dat er ‘alleen sprake kan zijn’ dan nog zou het voldoende zijn als één onderwijsonderdeel betrekking heeft op één van de opgesomde vakgebieden. Ik zou het eerder verwoorden als:

“Hiervan kan alleen sprake zijn als in het totaal van behaalde diploma’s alle volgende vakgebieden aan bod zijn gekomen” (met vervolgens de opsomming). Daarmee zeg je dat dit niet in één opleiding hoeft te zitten, maar dat de persoon wel op de een of andere manier voor alle benoemde vakgebieden iets van scholing moet hebben gehad.

- In aanvulling op bovenstaand punt zou ik het een goede toevoeging vinden als het diploma dat maximaal twee van de vakgebieden beslaat naar verwachting binnen een jaar na aanstelling wordt afgerond. Op die manier kunnen ook archivariissen geworven worden die bijna klaar zijn met de opleiding, of die nog bezig zijn met een laatste cursus.
- Daarnaast zou ik het een goede aanvulling vinden als erbij opgenomen wordt dat een zittend archivaris hierbij advies moet verstrekken. Zoals het er nu staat kan een college van B&W volgens mij besluiten dat iemand voldoende scholing heeft gehad, zonder hier voldoende van af te weten.
- Een alternatief is dat niet het verantwoordelijk overheidsorgaan bepaalt of een archivaris voldoende gekwalificeerd is, maar dat (voor gemeenten en waterschappen) Gedeputeerde Staten bepaalt of een (aankomend) archivaris voldoende gekwalificeerd is.

- Als laatste mis ik de opvolging hierin. Als de diploma's van iemand ooit als voldoende zijn aangemerkt, kan deze de rest van zijn leven archivaris blijven zonder verdere scholing. Terwijl het vakgebied razendsnel verandert. Ik zou voorstellen dat er een puntensysteem komt en er nascholingen gevolgd moeten worden om deze punten bij elkaar te sprokkelen, net zoals bij artsen. Maar wellicht is het voor nu voldoende als er bij staat dat wanneer het overheidsorgaan vindt dat de archivaris niet adequaat zijn vakgebied bijhoudt, deze uit functie ontheven kan worden of iets dergelijks (en dan in juridisch houdbare terminologie).