

Opvallend is wel dat het rapport van Panteia en de blootstellingsindeling van TNO niet spreken over “asbestcement dakbedekkingen + asbestcement leien” als hoog blootstellingsrisico!, maar de wijziging wel.

Nieuw zijn o.a. :

Artikel 4.30a Aangewezen beoordelingsinstrument

1. In dit artikel wordt verstaan onder SMART-ns: de Stoffen Manager Asbest risicoteknik-nieuwe stijl versie 2021, nr. **PM**.
2. SMART-ns is beschikbaar op <**PM internetadres?**>.
3. Als beoordelingsinstrument als bedoeld in de artikelen 4.47, tweede lid, onderdeel a, en 4.47d, eerste lid, van het besluit, wordt aangewezen SMART-ns.
4. SMART-ns wordt beheerd onder verantwoordelijkheid van de minister.

>> vraag 4.30a lid 1 en 2, PM = Ascert? Het is mij onduidelijk waar PM voor staat.

Artikel 4.30b Verstrekken meetgegevens

De meetgegevens, bedoeld in artikel 4.47, vijfde lid, van het besluit, worden aan de toezichthouder beschikbaar gesteld op een manier waarop de relatie tussen de meetgegevens en de werkzaamheden die op de arbeidsplaats verricht worden inzichtelijk is.

Artikel 4.30c Asbesttoepassingen met potentie tot hoge blootstelling

1. Als asbesttoepassingen die de potentie hebben om te leiden tot een hoge blootstelling als bedoeld in artikel 4.54d, eerste en tweede lid, van het besluit worden uitsluitend aangemerkt:
 - a. asbestcementtoepassingen in een binnenruimte, tenzij zij losliggen of alleen geklemd zijn;
 - b. asbestcement dakbedekkingen en asbestcement leien;
 - c. overige asbestcementtoepassingen in een buitensituatie indien zij sterk verweerd zijn ;
 - d. geweven of geperste asbesttoepassingen, waaronder in ieder geval asbestkoord en vinylzeil, maar uitgezonderd meszekeringen en pakkingen in procesinstallaties;
 - e. lichtgebonden asbesttoepassingen, waaronder in ieder geval asbestboard, - karton of –stucwerk; en
 - f. niet-gebonden asbesttoepassingen, waaronder in ieder geval spuitasbest en isolatiemateriaal.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat een asbesttoepassing niet wordt aangemerkt als asbesttoepassing die de potentie heeft om te leiden tot een hoge blootstelling, indien deze asbesttoepassing bij de aanvang van de werkzaamheden geheel omsloten is door niet-asbesthoudend materiaal en zij als geheel verwijderd kan worden.

>>Vraag: Wat wordt bedoeld bij artikel 4.30C lid 1f met de toepassing niet-gebonden isolatiemateriaal? Naar welke toepassing wordt hier gerefereerd?.

Artikel 4.47. Vaststellen van het blootstellingsniveau en monsterneming

2. Het vaststellen van het blootstellingsniveau wordt uitgevoerd met gebruikmaking van:
 - a. een door Onze Minister aan te wijzen beoordelingsinstrument, dat gelet op de stand van de wetenschap is ontwikkeld op basis van meetgegevens (**artikel 4.30a?**);
 - b. een door de werkgever of degene die opdracht geeft tot de werkzaamheden met asbest, zelf te verrichten of in opdracht te laten verrichten meting die specifiek is afgestemd op de werkwijze en de situatie ter plaatse conform een voor dat doel geschikte genormaliseerde meetmethode; of
 - c. een andere geschikte methode, mits deze gelijkwaardige resultaten oplevert als het beoordelingsinstrument, bedoeld in onderdeel a of de meetmethode, bedoeld in onderdeel b, indien die gelijkwaardigheid voorafgaand aan de werkzaamheden met asbest is aangetoond.

3. Indien gebruik wordt gemaakt van een methode, als bedoeld in de onderdelen b of c, van het tweede lid, wordt deze **methode uitgevoerd of getoetst door een persoon met aantoonbare deskundigheid op het gebied van blootstellingsonderzoek**.

4. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over het beoordelingsinstrument, bedoeld in het tweede lid, onderdeel a, en de in het tweede lid, onderdelen b en c, bedoelde methodes en over de in het derde lid genoemde deskundigheid.

>> Vraag artikel 4.47lid 2a Moet het meetinstrument worden gelinkt aan artikel 4.30a?

>> Vraag artikel 4.47lid 3, ik mis kwalificaties voor een persoon met **aantoonbare deskundigheid op het gebied van blootstellingsonderzoek**. Er kunnen (artikel 4.47 lid 4) nadere regels gelden **...(welke?)**

Artikel 4.47b. Visuele inspectie

1. Na werkzaamheden met asbest wordt de arbeidsplaats en de arbeidsmiddelen die op de arbeidsplaats aanwezig zijn of zijn geweest, doeltreffend gereinigd.

2. Na de reiniging wordt, voordat wordt aangevangen met het opheffen van de gevarezone, bedoeld in artikel 4.11, onderdeel e, op de betreffende arbeidsplaats **een eindbeoordeling uitgevoerd door de werkgever**.

3. De eindbeoordeling, bedoeld in het tweede lid, betreft een visuele inspectie waarbij is vastgesteld dat het te verwijderen asbest niet meer visueel waarneembaar is, met inachtneming van artikel 4.48a, vierde lid.

4. In afwijking van het tweede lid wordt, na werkzaamheden die zijn verricht aan asbesttoepassingen die de potentie hebben om te leiden tot een hoge blootstelling als bedoeld in artikel 4.54d, eerste en tweede lid, **op de betreffende arbeidsplaats in een binnenruimte**, voordat wordt aangevangen met het opheffen van de gevarezone, bedoeld in artikel 4.11, onderdeel e, een onafhankelijke eindbeoordeling uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerde inspectie-instelling, waarbij wordt vastgesteld dat het te verwijderen asbest niet meer visueel waarneembaar is, met inachtneming van artikel 4.48a, vierde lid.

5. In afwijking van het vierde lid geldt de verplichting om een onafhankelijke eindbeoordeling uit te laten voeren door een daartoe geaccrediteerde inspectie-instelling niet, indien sprake was van werkzaamheden waarvoor op grond van artikel 4.54b, onderdelen b tot en met j, geen verplichting tot inventarisatie geldt.

>> Vraag artikel 4.47b lid 2 werkgever, wie is de werkgever? Opdrachtgever/ eigenaar / asbestsaneerder / tussenpersoon of de timmerman/loonwerker/... enz. Definitie werkgever is niet opgenomen voor de eindbeoordeling na verwijdering van asbest.

>> Vraag artikel 4.47 lid 4 verwijzing naar binnenruimte is niet in overeenstemming met 4.30c, want nu leidt deze zinsnede tot de mogelijkheid om de asbesttoepassingen met potentie tot hoge blootstelling uit te laten voeren door de werkgever (artikel 4,47b lid 2).

Artikel 4.51b Eindbeoordeling buitenlucht

1. Na de werkzaamheden met asbest wordt, voordat wordt aangevangen met het opheffen van de gevarezone, bedoeld in artikel 4.11, onderdeel e, op de betreffende arbeidsplaats **in de buitenlucht door een daartoe geaccrediteerde inspectie-instelling een visuele inspectie uitgevoerd**, waarbij wordt vastgesteld dat het te verwijderen asbest niet meer visueel waarneembaar is, met inachtneming van artikel 4.48a, vierde lid.

2. Indien de werkzaamheden in de buitenlucht betrekking hebben op asbesthoudende grond, wordt na het beëindigen van die werkzaamheden door een bedrijf dat daartoe adequaat is toegerust, een visuele inspectie uitgevoerd op de aanwezigheid van asbest teneinde vast te stellen dat de concentratie asbest niet hoger is dan honderd milligram per kilogram droge stof als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van het Productenbesluit asbest.

3. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de visuele inspectie, bedoeld in het eerste en tweede lid.

>> Vraag artikel 4.51b volgens mij staat hier dat alle asbestsaneringen in de buitenlucht moeten worden vrijgegeven door (de RvA) geaccrediteerde inspectie-instelling, terwijl artikelen 4.30a en 4.47 lid 4 iets anders aangeven op basis van de asbesttoepassingen met potentie tot hoge blootstelling.