

Utrecht, 23 november 2022

**Betreft: Internetconsultatie Nidos inzake Wet gemeentelijke taak mogelijk maken van
asielopvangvoorzieningen**

Geachte heer, mevrouw,

Er is een schrijnend tekort aan het aantal opvangplekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Dit geldt voor zowel de opvang die het COA voor deze groep verzorgt als voor de opvang die Nidos voor hen regelt. Het COA draagt zorg voor de opvang van de amv's van 15 jaar en ouder zonder verblijfsstatus en Nidos draagt zorg voor de opvang van amv's jonger dan 15 en voor de amv's van 15 jaar en ouder met een verblijfsstatus.

Zoals de Staatssecretaris in zijn oproep van 6 oktober jl. aangaf zijn er voor het eind van dit jaar 1700 extra plekken voor amv's nodig: 1000 voor het COA en 700 voor Nidos.

De oproep van de Staatssecretaris heeft slechts tot een beperkt aantal extra plaatsen geleid en de nood blijft daarmee hoog.

Met de huidige instroom zullen er ook voor het komende jaar veel plekken nodig zijn. De Wet gemeentelijke taak mogelijk maken van opvangvoorzieningen zou daar behulpzaam bij kunnen zijn, echter de opvang voor amv met een verblijfsstatus lijkt niet onder de Wet te vallen. Weliswaar is in de wet opgenomen dat bij regeling van Onze Minister een specifieke uitkering kan worden verstrekt voor opvangplaatsen van bijzondere aard (artikel 9, tweede lid, aanhef en onder a) en wordt in de Memorie van Toelichting daarover aangegeven dat daarbij kan worden gedacht aan opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen, echter dit behoeft verdere uitwerking en geeft nu geen duidelijkheid. Daardoor voorziet Nidos een aantal risico's ten aanzien van de uitbreiding van de kleinschalige opvang voor amv met een verblijfsstatus.

Risico's:

- De opgave t.a.v. de opvang van amv met een verblijfsvergunning staat niet expliciet in de wet en bijbehorende verdeelsystematiek. Het risico hiervan is dat als er wel amv-opvang voor COA wordt gerealiseerd en de uitbreiding van kleinschalige opvangplekken voor statushouders (voor Nidos en haar contractpartners) achterblijft - omdat deze opgave niet expliciet is opgenomen in de wet – de doorstroom vanuit COA-opvang naar de kleinschalige opvang van Nidos stagneert. Dit heeft tot gevolg dat het systeem 'verstopt' blijft en de capaciteitsbehoefte amv vanuit het COA stijgt.
- Wanneer de bonussystematiek zoals nu geformuleerd in de wet blijft staan, dan bestaat het risico dat gemeenten vanuit de bonussystematiek het creëren van reguliere COA-plekken verkiezen boven het creëren van opvangplaatsen voor alleenreizende jongeren (amv COA) en logischerwijs boven het creëren van kleinschalige opvangplekken voor Nidos omdat deze niet expliciet zijn opgenomen in de wet.



- Daarnaast is de bonus gekoppeld aan een locatie van minimaal 100 plekken, hier valt de amv-opvang, die vormgegeven is conform 'het opvangmodel amv', per definitie buiten (is kleinschaliger). Provincies en gemeenten worden door deze bonussystematiek niet gestimuleerd om extra duurzame plekken t.b.v. opvang van bijzondere aard – waaronder amv- te realiseren. Nidos adviseert derhalve om het systeem van bonussen achterwege te laten.
- Tevens ziet Nidos een risico dat de spreidingswet op de korte termijn wel eens minder in plaats van meer plekken op kan gaan leveren omdat wachten lijkt te lonen.

Met vriendelijke groet,

E. Faber
Hoofd juridische afdeling Nidos