

Verslag bij internetconsultatie Beleidsregel uitvoering deel associate degree-opleiding door bve-instelling

1. Inleidend

Onderwerp van de consultatie

Naam: Beleidsregel uitvoering deel associate degree-opleiding door bve-instelling
Van: minister van OCW
Type voorstel: beleidsregel

Looptijd

Startdatum consultatie: 29 maart 2023
Einddatum consultatie: 26 april 2023

Doel van het voorstel

Met de herziening van de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs komen de twee bepalingen (artikelen 12 en 13) over het uitvoeren van een gedeelte van een Ad-opleiding bij een bve-instelling te vervallen. Deze beleidsregel bevat die bepalingen en verduidelijkt de procedure rondom de aanvraag om een deel van een Ad-opleiding door een bve-instelling te laten uitvoeren. Deze goedkeuring door de Minister van OCW staat los van de macrodoelmatigheidsvraagstuk en is daarom in een aparte beleidsregel opgenomen.

Opbrengst van de consultatie

In totaal zijn twee reacties ontvangen. De partijen die hebben gereageerd zijn LEIDO Academy en NHL Stenden Hogeschool.

2. Beeld van binnengekomen reacties

2.1 Vragen en opmerkingen die in de consultatiereacties zijn behandeld

- Leido is van mening dat deze beleidsregel overbodig is en niet bijdraagt aan het versterken van de rol van de mbo-instelling bij het ontwikkelen van Ad-opleidingen die door de hogescholen worden aangeboden. Deze beleidsregel is slechts bedoeld om de instellingen voor hoger onderwijs handvatten te bieden op basis waarvan de minister een aanvraag in de zin van artikel 7.8a WHW zal beoordelen.
- Leido stelt dat de beleidsregel weinig vertrouwen uitstraalt richting de hogeschool en de mbo-instelling over de vereiste maatregelen in de samenwerking in te bouwen. De beleidsregel is als handvat bedoeld om aan te geven op welke onderdelen de minister een dergelijke aanvraag beoordeelt.
- Leido wijst erop dat ook los van de beleidsregel tal van voorbeelden zijn om de beoogde samenwerking met het mbo vorm te geven. Met deze beleidsregel wordt niet beoogd om de verschillende vormen van samenwerking tussen hbo en mbo te beperken. Deze beleidsregel is slechts bedoeld om de instellingen voor hoger onderwijs handvatten te bieden op basis waarvan de minister een aanvraag in de zin van artikel 7.8a WHW zal beoordelen.
- Leido merkt op dat de beleidsregel vooral gaat om nieuwe Ad-opleidingen die een mbo-instelling willen inschakelen. De beleidsregel is ook van toepassing op bestaande Ad-opleidingen die van plan zijn een deel van de opleiding door een mbo-instelling uit te laten voeren.
- Leido waarschuwt dat de overheid moet opletten op het ontstaan van nevenvestiging en verplaatsing als bepaald aantal onderwijseenheden van de Ad-opleiding op een mbo-locatie wordt gegeven, ook met het oog op de effecten voor de studenten. Als het gaat om een nevenvestiging of verplaatsing van een bekostigde Ad-opleiding zal nagegaan moeten worden of een macrodoelmatigheidsaanvraag daarvoor moet worden ingediend. Als het gaat om zittende studenten bij een bestaande opleiding zal altijd rekening moeten worden gehouden met de belangen van die studenten.

- Leido stelt de vraag of de NVAO bij heraccreditatie een 'gele kaart' kan geven als zij tekortkomingen constateert aan de mbo-zijde. Dat kan de NVAO doen. De toestemming van de minister om een deel van de Ad-opleiding door een mbo-instelling te laten uitvoeren staat los van de bevoegdheden die de NVAO heeft bij accreditatie.
- Leido vraagt hoe 'met uitzondering van de afstudeerfase en afsluitend examen' uit artikel 7.8a, tweede lid, van de wet gelezen dient te worden. Het betekent dat die onderdelen uit de Ad-opleiding niet kunnen worden uitgevoerd door een bve-instelling en daarom ook niet worden meegerekend tot het gedeelte van de opleiding die door een bve-instelling kan worden uitgevoerd.
- Leido vraagt wat wordt bedoeld met bevoegd gezag in de bijlage waar de handtekening wordt gevraagd. Dat is het bevoegd gezag van de bve-instelling. Dit geldt ook voor niet uit 's Rijks bekostigde hoger onderwijsinstellingen en bve-instellingen.
- Leido stelt de vraag hoe het zit als er publiek geld vloeit naar een niet-bekostigde instelling (een bve-instelling of een rechtspersoon voor hoger onderwijs). Het is aan te raden dan de samenwerkende instellingen hierover met elkaar afspraken maken (bijvoorbeeld middels een samenwerkingsovereenkomst) met inachtneming van de Beleidsregel investeren met publieke middelen in private activiteiten.

2.2 Gewijzigde zaken n.a.v. de consultatie

- Leido stelt voor om de begrippen verzorgen, aanbieden, uitvoeren (en uitbesteden) consequent in de beleidsregel toe te passen. Waar deze termen in de beleidsregel voor onduidelijkheid zorgden, zijn ze aangepast. Artikel 7.8a WHW spreekt zowel van 'verzorgen' als van 'uitvoeren'. De Ad-opleiding is een opleiding in het hoger beroepsonderwijs. Het aanbod van Ad-opleiding in het hoger onderwijs wordt verzorgd door bekostigde en onbekostigde instellingen voor hoger onderwijs. De instellingen voor hoger onderwijs kunnen alleen Ad-opleidingen verzorgen als zij ook hbo-bacheloropleidingen aanbieden. Het is van belang dat een Ad-opleiding wordt verzorgd in een omgeving waarin ook het hbo-bacheloronderwijs en praktijkgericht onderzoek plaatsvindt. Het 'verzorgen' van een Ad-opleiding blijft dus voorbehouden aan de instellingen voor hoger onderwijs. Dat neemt niet weg dat de instellingen voor hoger onderwijs bij het verzorgen van de Ad-opleiding kunnen samenwerken met bve-instellingen omdat de Ad-opleiding een belangrijke emanciperende functie heeft en een sterke relatie met de beroepskolom daarbij van belang is. Daarom spreekt artikel 7.8a van de wet van 'uitvoering' door een bve-instelling.
- Leido wijst op een aantal omissies en onduidelijkheden zoals taalkundige correcties en gebruik van bepaalde termen. Deze voorstellen zijn overgenomen.
- Leido beveelt aan om in de beleidsregel ook de mogelijkheid om een samenwerking te stoppen op te nemen waarin ook zaken als afbouw en positie van de studenten die de AD-opleiding volgen is geregeld. Dit is in de toelichting bij de beleidsregel aangevuld.

2.3 Consultatiereacties die niet zien op het ter consultatie aangeboden document

Een aantal opmerkingen en suggesties van Leido vallen buiten de reikwijdte van deze beleidsregel: 1) dat allerlei varianten (voltijd/deeltijd/duaal) van de Ad-opleiding kunnen worden aangeboden zonder tussenkomst van de CDHO; 2) het verhelderen van de bepaling over een derde van de opleiding elders verzorgen uit de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs; 3) het schrappen dan wel volledig herzien van artikel 7.8a van de wet.

2.4 Suggesties die niet worden overgenomen

- Leido en NHL Stenden Hogeschool zijn van mening dat de beleidsregel een definitie dient te bevatten van de begrippen 'afstudeerfase' en 'afsluitend examen'. Beide termen volgen uit artikel 7.8a, tweede lid, van de wet en behoeven geen nader uitleg. Op deze manier worden die begrippen ook niet onnodig ingeperkt.

- NHL Stenden Hogeschool vraagt hoe de procedure verloopt wanneer er geen sprake is van een nieuwe opleiding. De beleidsregel ziet op de situaties dat instellingen een voornemen hebben om een deel van een bestaande of een nieuwe associate degree (AD) opleiding uit te laten voeren door een BVE instelling. In beide gevallen dient op grond van artikel 7.8a WHW toestemming van de minister te worden verkregen.
- Verder stelt NHL Stenden Hogeschool de vraag of in de toelichting bij artikel 5 lid 2 niet wordt bedoeld dat de beoogde samenwerking *niet ten koste* mag gaan van de kwaliteit in plaats van de gekozen formulering dat de samenwerking *ten goede moet komen* aan de onderwijskwaliteit. Het gaat in dit artikel om de situatie dat meer dan de helft van de AD opleiding door een BVE instelling wordt verzorgd. Aan deze samenwerking worden – in tegenstelling tot samenwerking waarbij minder dan de helft door een BVE instelling wordt gedaan- extra eisen gesteld, namelijk dat de BVE instelling specifieke kennis of een netwerk bezit in een bepaald specialisme dat niet binnen de instelling voor hoger onderwijs kan worden georganiseerd. De specifieke kennis of een netwerk in een specialisme vormen dus een meerwaarde voor de AD opleiding. De gekozen formulering wordt daarom gehandhaafd.
- artikel 5.2.c
Tot slot vraagt NHL Stenden Hogeschool zich af in relatie tot artikel 5.2.c. in welke gevallen welke afspraken vastgelegd moeten worden. De beleidsregel is op dit punt verduidelijkt.

3. Vervolg

De volgende fase in het traject is definitieve besluitvorming over de beleidsregeling door de minister van OCW, waarna publicatie in de Staatscourant volgt en de beleidsregel in werking treedt.