

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 juni 2010 publiceerde uw ministerie een Voorontwerp voor een wijziging van de Auteurswet en de Wet op de naburig rechten. Het voorontwerp stelt voor het auteursrecht niet overdraagbaar te maken tijdens het leven van de rechthebbende. De noodzaak voor de introductie van dit voorstel is ons niet duidelijk. De gevolgen echter wel.

Onze onderneming laat heel veel werken ontwerpen waarop het Auteursrecht van toepassing is: merknamen, logo's, verpakkingsdesigns, reclameteksten, huisstijlen, advertenties, commercials en muziek daarvoor, illustraties, recepten, know-how, web-pagina's, etc. Deze werken worden vervaardigd door bijvoorbeeld gespecialiseerde ontwerpers, illustrators, fotografen, muzikanten en andere uitvoerend kunstenaars.

Veelal registreren wij deze werken als merk en/of model op naam van onze onderneming. Het lijkt ons onwenselijk als intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot één werk bij verschillende eigenaren ligt, wat wel het gevolg zou zijn van wijziging van de Auteurswet zoals vermeld in het voorontwerp, behalve indien de maker in dienstverband werkt.

Voorts neemt het gegeven dat de oudste rechten op de werken, de auteursrechten, bij de makers liggen zolang deze leven en niet overdraagbaar zijn, de interesse weg in het investeren in de bekendheid van deze ontwerpen. Immers, zolang een auteursrecht niet overdraagbaar is, dient met de maker een licentieovereenkomst te worden gesloten. Naarmate onze onderneming meer investeert in de bekendheid van de werken, neemt de goodwill daarin toe en de bereidheid van de onderneming om naar een ander werk te switchen af. Zo zorgen onze eigen advertentie- en promotie-inspanningen ervoor dat de maker van het werk meer royalty's kan vragen. Dit komt ons uiterst onredelijk voor.

Voor zover dit effect voorafgaande aan de ontwerpfase met de toekomstig auteursrechthebbende contractueel kan worden ontvangen, mist uw voorontwerp doel en kost dit het bedrijfsleven extra juridisch werk. Ook de extra regels in het voorontwerp omtrent de duur en opzegbaarheid van het licentiecontract verwelkomt onze onderneming (en naar wij aannemen het bedrijfsleven) niet.

Daarnaast is een logisch gevolg van het onoverdraagbare auteursrecht tijdens het leven van de maker dat dit het aantal ontwerpen dat het bedrijfsleven extern laat maken door onafhankelijke makers beperkt, hetgeen de werkgelegenheid niet ten goede zal komen. Wellicht kunnen enkele makers lucratievere licentiecontracten afdwingen, maar er zullen minder makers aan de slag zijn.

Op vele terreinen wordt naar harmonisatie binnen de EU gestreefd. In de EU hanteren veruit de meeste landen overdraagbaarheid van het auteursrecht: alleen in Duitsland is dat niet het geval. Het risico is groot dat een wijziging naar een onoverdraagbaar auteursrecht na vrij korte tijd moet worden teruggedraaid in verband met de wens om harmonisatie binnen de EU.

Ook komt het ons onwenselijk voor dat bepaalde werken in het voorontwerp zijn uitgezonderd en dat werken vervaardigd in dienstverband wél overdraagbaar zijn, omdat beide uitzonderingen de overzichtelijkheid van het recht niet ten goede komen en omdat het denkbaar is dat verschillende werken in één project van één maker overdraagbaar en niet-overdraagbaar kunnen zijn.

Onze onderneming valt niet onder de op uw website genoemde doelgroepen die door de voorgestelde regeling wordt geraakt, terwijl de gevolgen voor het bedrijfsleven aanzienlijk zijn. Gezien de negatieve gevolgen voor bedrijfsleven, werkgelegenheid, innovatie en Europese harmonisatie, maken wij hiermee uitdrukkelijk bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen zoals verwoord in het Voorontwerp Auteurscontractenrecht.

Met vriendelijke groet,

Judith van der Linden van Sprankhuizen
Corporate Trademarks Department
FrieslandCampina